



НАУЧНЫЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

ISSN 2220-329X



НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2(38)-2014



Научный обозреватель

Научно-аналитический журнал

Периодичность – один раз в месяц

№ 2(38) / 2014

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ

Издательство «Инфинити»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Хисматуллин Дамир Равильевич

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Д.Г.Фоминых

Р.Р.Ахмадеев

И.Ш.Гафаров

Э.Я.Каримов

И.Ю.Хайретдинов

К.А.Ходарцевич

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Научный обозреватель», допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:

450054, Уфа, Пр.Октября, 84, а/я 28

Адрес в Internet: www.nauchoboz.ru

E-mail: post@nauchoboz.ru

© Журнал «Научный обозреватель»

© ООО «Инфинити»

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-42040

ISSN 2220-329X

Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии «Digital Print»

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

- Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Ш.Р.** Энергоконцепция и евразийский союз - II 4

ФИЛОЛОГИЯ

- Меирбек Ержанулы.** К вопросу о лексической семантике языка 27
- Андабаева Куралай.** К вопросу о постановке английского произношения 29
- Евтушенко С.Я., Арсентьева Е.В.** Современные образовательные технологии в преподавании РКИ 31

СОЦИОЛОГИЯ

- Абрамовский А.Л.** Общая характеристика корреспондентской, трансляционной, гибридной моделей дистанционного обучения на современном этапе развития мирового дистанционного высшего образования в условиях глобализации 34

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Ерохин А.С., Нерослов С.В.** Концепция единого информационного пространства производственной структуры организации на примере проектной фирмы 36
- Евдокимов Д.В., Федоров Д.Г.** Оптимизация процесса производства топливной форсунки с использованием современных информационных технологий и компьютерного моделирования 41



ЭНЕРГОКОНЦЕПЦИЯ И ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ - II

Раъно Р. САЙФУЛЛАЕВА

доктор филол. наук, Гранд-доктор психологии, профессор
Национального Университета Узбекистана, Ташкент,
академик Европейской Академии Естественных Наук

Шухрат Р. САЙФУЛЛАЕВ

президент ОАО «Петр Великий», Санкт-Петербург,
Действительный член Союза научных и инженерных обществ и Европейской
Академии Естественных Наук, профессор

Аннотация. Данная часть нашей общей работы о Евразийском Союзе и современной новой экономической теории, являясь продолжением её вводной статьи, представляет авторское видение таких проблем как мировая геополитика и глобальная экономика со своей новой и единая энерговалютой и пока лишь в кратком виде впервые в современной экономике предложен реальный способ внедрения или введения энергоконцепции и так называемых энергорублей в экономику на примере нашей страны. Причем в этой работе ещё одновременно дана методология и способ использования энергорублей в экономике нашей страны, в том числе и наряду с обычными рублями. Также в этой статье предложен абсолютно новый стратегический проект пресноводного канала от Севера - Сибирских рек на Юг в сторону Каспийского моря с возможным изменением межгосударственных границ между двумя странами - Россией и Казахстаном, вполне возможно, что на каких-нибудь весьма приемлемых и определенных, то есть взаимовыгодных для обеих сторон условиях, а ещё представлены новые основы вхождения в Евразийский Союз, некоторых других дружеских стран, расположенных за пределами постсоветского пространства. При этом в этой части Введения представлена предыстория проти-

водействия советского диссидентства в лице интеллигенции и современных либералов этому стратегическому для нашей страны проекту и, в то же время, показаны основные цели и истинные мотивы либералов и представителей малого и среднего бизнеса в развитии экономики России.

Ключевые слова: Евразийский Союз и Россия, энергоконцепция и экономика, рубли и энергорубли, энерговалюта и наемный труд, водный канал и Западная Сибирь, Каспий и Средняя Азия, диссиденты и либералы, средние классы и малый и средний бизнес.

Вводная часть. Пункт 2 – Предыстория проблемы и либерализм.

1. Как известно, в первой части Введения в данную нашу общую работу, посвященной политическому будущему и экономическому развитию Евразийского Союза [1], с одной стороны, мы оказались абсолютно правы в том своем утверждении, сделанном заранее, что, несмотря ни на какие воинственные заверения и политические угрозы, никакого полномасштабного нападения на Сирию, а тем более никакой наземной операции вообще не будет и не может быть в принципе, и потому англосаксы будут срочно лихорадочно искать веские причины для отказа от своих военных планов в отношении Сирии и

даже Ирана, а с другой стороны, мы там обещали, что во второй части этого Введения, прежде чем далее уже перейти к научному анализу проблемы по существу, представить предысторию всей этой проблемы, для четкого и полного понимания и восприятия, наконец-то, реальности того исторического факта, как именно англосаксы идеологически разрушали нашу страну и, что именно и стало, в нашем представлении, самым первым предвестником развала великого Советского Союза, и лишь поэтому не здесь, а только после всего этого в последующих частях данной работы мы сможем представить способы решения многих проблем, связанных с будущем нашей страны, в том числе и проблемы энергвалюты, и одновременно новой единой мировой валюты, и экономического развития всех стран, входящих в Евразийский Союз, причем абсолютно независимо от мирового статуса и роли тогда доллара США или английского фунта, и глобальных политических и финансово-экономических кризисов во всем Западном, на наш взгляд, псевдо цивилизованном мире, которые, без всяких сомнения, будут и далее продолжаться по причине изначальной порочности либерально-рыночной экономики общества и стремления глобального бизнеса к своему подчинению всех национальных интересов экономик большинства стран, как это мировой бизнес уже успел показать и продолжает демонстрировать на примерах стран Северной Африки, Ирака, Афганистана и теперь Сирии, соответственно, а на очереди Иран и Россия, чему реальным и действенным мирным противодействием может являться на сегодня, как мы отметили в первой части Введения, пока только энергоконцепция со своим энергорублем, основанная на законах природы, а если точнее, то новая современная экономическая теория – энергоконцепция со своей абсолютно новой и единой для всех стран мировой энергвалютой, которая, без всяких сомнений, будет способной прекратить не только доминирующую роль доллара и иных резервных валют развитых стран, но и спекулятивность современного мирового ценообразования, упорядочить его в сторону объективности и справедливости. [2–12]

В связи с этим, здесь нам нужно обязательно пояснить саму необходимость такого исторического экскурса в данную бывшую проблему СССР, а именно: проектирование и строительство столь масштабного мегапроекта, как водный канал, хоть и в кратком виде, которая диктуется тем реальным в прошлом фактом и бесспорными в самом ближайшем будущем обстоятельствами противодействия такому же рода государственным планам раз-

вития страны, которое было ранее осуществлено со стороны советской интеллигенции, что после опубликования всей этой работы, когда представленное и объясненное, и всё нами сказанное и научно доказанное уже будет вполне достаточным для понимания и осознания многими нашими критиками и оппонентами, в том числе из числа врагов и противников развития России, на наш взгляд, самой направленности наших всех мыслей и сущности абсолютно новых идей, и о планах последующего развития нашей страны, мы не только должны предположить, но и обязаны, однако, заранее предвидеть практически всё на сегодня возможное, что именно может произойти после обнародования нашего данного военно-стратегического и политико-экономического проекта в полном объеме, в том числе в особенности водной его части – пресноводного канала из Сибири к Каспию, для того, чтобы показать и предотвратить все негативные для реализации такого проекта действия и противодействия со стороны наших либералов, тем самым, в том числе ещё и подготовить население страны к тому, что продемонстрировать в реальности всем нашим сторонникам и патриотам, какого рода чрезмерно огромный шум с повседневными угрозами и криками, не прекращающимися длительное время повсеместными воплями и повседневными проклятиями поднимется не только в западной прессе со стороны всех воинствующих журналистов, военных и политиков – англосаксов, но и в нашей прессе со стороны интеллектуально не столь в достаточной пока ещё степени развитой и именно поэтому логически строго – стратегически не умеющей мыслить и недоученной к тому же нашей прошлой историей чувственной интеллигенции и специально подготовленными, как всеми нашими, так и многими зарубежными общественными организациями, причем естественно, не без вполне активного, хоть и скрытого участия множества западных спецслужб, ярыми противников переброски хотя бы только части стока сибирской реки Обь в а Азию – в районы Каспийского и Аральского морей, но, однако же, главным образом, конечно же, направленных в основном против любых настоль масштабных мегапроектов со стороны нашего президента, то есть именно Владимира Путина, из-за его реальных усилий и действий по восстановлению политико-экономической мощи нашей страны и военно-стратегического величия нашей России, как проявившего за последнее более десяти лет неоднократно реальность непреклонности своей политической воли и непреложности своей решимости в сохранении неприкосновенности суверенитета Рос-

сии, включая в это число и экономический суверенитет, мы решили, что, возможно, будет весьма наглядным и вполне реальным подтверждением далее нашей правоты во всем выше нами уже сказанном, если только продолжить эту часть нашей общей работу в историческом ракурсе, а именно: перейти далее на исторический язык и представить нашим читателям, в основном россиянам и всем бывшим гражданам Советского Союза, некоторые отрывки из главы «Отражение Средней Азии с Сибирью в английском Гольфстриме» из нашей новой трехтомной монографии «Евразийское пространство и Атлантический Гольфстрим», готовящейся к публикации к концу этого 2014 года, чтобы в достоверном виде показать всем пока наивным и ещё доверчивым гражданам России и бывшего СССР, каким же именно был тот безапелляционный шум в перестроечные времена, и какой была безответственная оголтелая критика во все предыдущие годы и каким образом определенная часть нашей чувственной интеллигенции тогда сумела привести своими необдуманно-деяниями к началу развала великой страны, а также, каким боком в этом вопросе был ранее замешан даже такой российский интеллигент, как Николай Рерих со своими сыновьями, что в своей совокупности является, на наш взгляд, реальной причиной отсутствия в необходимо-достаточной степени именно интеллекта у большинства такого рода людей, при полнейшем преобладании у них всех чрезмерной чувственности российского интеллигента над необходимой интеллектуальностью, и, при этом ответить на вопрос о том, причем тут всё же английский Гольфстрим в Атлантике, и, только после всего этого в заключение работы, возможно, дать наше «заключительное слово» об уровне интеллектуальности Владимира Путина, и сможет ли наш президент на этот раз опять «оттащить» Россию от края пропасти небытия – Рубикона расчленения, как это он смог уже сделать один раз в 2000-е годы, «вытащив» её из нравственного тупика, куда Россию завело её стремление подражать во всем алчному и либеральному Западу, который давно уже начал деградировать из-за своего чувственного индивидуализма.

Ведь действительно в современной России нет пока более упоминаемых и известных всем двух личностей, чем, например, Иосиф Сталин и Владимир Путин, причем, вокруг первого из них до сих пор не умолкают пока различные споры, при этом всевозможные дискуссии по исторической оценке его деятельности на благо своей страны и её народов являются порой диаметрально даже противоположными. Очевидно, что на сегодня

пока нет ни одного политика и интеллектуального стратега в ранге государственного деятеля или в статусе руководителя страны, которому бы приписывали столь огромное множество не сказанных им слов и не сделанных им дел, и при этом которого бы обвиняли ещё и в столь большом количестве не совершенных им преступлениях, как именно Иосиф Сталин, причем вслед за ним в ногу, по количеству уже совершенных и намечаемых пока ещё только им абсолютно новых «преступлений», шагает в воображениях и представлениях всех либералов президент России Владимир Путин, несмотря на то, что он у «руля» всего лишь не более 10-12 лет, в то время, как Иосиф Сталин был более 30 лет – толи ещё может быть, с ужасом вопрошают, одновременно «пугая» всех россиян, наши либералы, если только Владимир Путин «рулить» будет столько же времени, как и Иосиф Сталин.

Ведь кажется вполне очевидным реальность того факта, что лучший способ разобраться в неоднозначной пока личности Иосифа Сталина и понять мотивацию его тех или иных исторических действий в контексте реальных эпохальных явлений и событий – это есть обращение к сохранным для потомков документам и историческим фактам, где можно было бы найти верные ответы на все наиболее значимые и острые вопросы относительно Иосифа Сталина, после чего остается всего лишь правильно и справедливо – логически обоснованно и объективно суметь истолковать, таким образом, познанное из всех такого рода архивных исторических документов и реальных фактов, чтобы, наконец-то, прийти к однозначным выводам и справедливым заключениям для того, чтобы смогла возникнуть естественная возможность объединить российский народ для последующего успешного в будущем развития и процветания нашей страны. Однако, именно этого-то в реальности и не делается сегодня по четырем-пяти, на наш взгляд, основным причинам, причем даже совершенно, несмотря на реальность того обстоятельства, что какими бы именно ни были всевозможные на сегодня противоречия между современными россиянами относительно, как роли в истории человечества и нашей страны, так и самой личности Иосиф Сталин, тем не менее, для всех стало очевидным и предельно ясным пока, только одно то, что именно он – Иосиф Сталин, из-за чрезмерного своего интеллектуального трудолюбия на благо страны и ценой невероятных усилий сумел всё же в окружении множества врагов сохранить и укрепить настоль гигантскую страну и величественное государство, как Советский Союз для абсолютно всех нас –

потомков всех прошлых россиян, сделав ее самой величественной одной из сверхдержав не только лишь XX столетия, но и всей человеческой истории, в том числе и для всех наших либералов, столь ненавидящих его, так же, как и президента нашей страны Владимира Путина, при этом четырьмя-пятью причинами выше уже упомянутыми являются следующие бесспорные для нас факторы:

Первая причина – это есть принципиальное отсутствие реального желания познавать истину об Иосифе Сталине со стороны практически всех наших либералов, оболваненных западным влиянием – идеологическими манипуляциями их сознания и их якобы высшим западным образованием, не имеющим абсолютно ничего общего с прививанием навыков логического мышления, а тем более, не имеющим ничего реального с познанием способ диалектической логики, в силу чего большинство среди нашей интеллигенции из числа либералов среди даже известных ученых так и не научились строго логически мыслить, чему прямым доказательством является тот факт, что все эти либералы не осознают того, что либерализм – это есть идеологическая основа не только одного лишь человеческого паразитизма, то есть **паразитизма индивидуума**, владеющего частной собственностью, которая была специально под заказ капиталистов и ростовщиков придумана псевдо учеными лишь для постоянной наживы и властвования посредством псевдо законного присвоения в качестве частной и личной собственности результатов чужого – наемного труда человека, и потому никакой истинной демократией от всей идеологии либерализма и даже от всех новых идей неolibерализма не «пахнет», не говоря уже о том, чтобы идеи либерализма и неolibерализма могли бы помочь и способствовать бы установлению в обществе подлинной демократии, при изначальном отрицании всеми этими идеями законного права трудового народа на владение и распоряжение результатами собственной трудовой деятельности, но и одновременно ещё и государственного паразитизма, когда целые страны паразитируют на природных ресурсах других странах и труде их народов.

Второй причиной на сегодня является тот факт, что у значительного множества самих россиян – патриотов из числа сторонников Иосифа Сталина, при наличии генетической нравственности и потенциальной возможности к интеллектуальному развитию, с одной стороны, полностью отсутствует искреннее желания постоянно и всегда учиться, и ещё раз учиться повышать уровень своего интеллекта и с тем, одновременно, развивать своё логическое мышление, а с другой стороны,

поверхностная образованность и отсутствие необходимых знаний по предметам споров, и в связи с этими фактами, как прямое уже следствие, присутствие у большинства из патриотов явного неумения логически строго и обоснованно аргументировать свои доводы и взгляды, и при этом в доказательной форме наглядно объяснять в дискуссиях с критиками и оппонентами, в том числе также ещё и со скрытыми часто противниками и врагами свои позиции и убеждения с мировоззрением.

И, наконец-то, **третьей** и основной причиной является тот факт, что у большинства противников Иосифа Сталина, в основном из числа либералов, для логически верных и научно обоснованных своих однозначно якобы трактуемых и как бы объективных выводов о личности и роли Иосифа Сталина в истории всего человечества, на наш взгляд, отсутствует пока еще, сегодня, в необходимо-достаточной степени адекватно развитый интеллект, который бы лишь на основе всех имеющихся у них знаний и опыта, реальных документов и научных данных, исторических фактов и событий, если бы только на самом деле он в реальности был, то тогда бесспорно, он был бы способным, хотя бы уже теперь сделать, очевидно, вполне адекватные и весьма справедливые заключения, избавленные от всевозможных логических ошибок и личных предвзятостей, в том числе и от научного невежества, однако это далеко не так, и чему самым прямым в настоящее время наглядным доказательством может служить и является, без всяких сомнений, чрезмерно извращенное у всех либералов, по своей сути, отношение ко всем словам и речам, в том числе и ко всем, естественно, действиям Владимира Путина, например, хотя бы к его всем известной и знаменитой Мюнхенской речи в феврале 2007 года или же, к его последнему юбилейному Посланию Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 года, когда наряду с субъективизмом и предвзятостью во многих комментариях и трактовках этих двух его речей со стороны многих его критиков и оппонентов звучала нескрываемая ненависть и поддающаяся нашим объяснениям вполне очевидная настоящая злоба с нескрываемой ими вообще завистью, что может быть в жизни людей и проявляется, как обычно, всегда только при полном отсутствие высокоразвитого интеллекта и при бесспорном наличие научной ущербности, всех наемных политических киллеров, исполняющих специальные заказы любых открытых и скрытых врагов нашей страны.

Теперь же, о **четвертой** причине можно сказать в кратком виде лишь следующее:

– это есть психофизиологическая причина, основанная на принципиальном отсутствии ещё от самого рождения человека потенциальной способности к интеллектуальному развитию для возможности участия в логически обоснованных аргументациях в любых спорах и научной доказательности во всех дискуссиях вне зависимости от самих предметов таких обсуждений, что в большей степени ранее было свойственно чрезмерно чувственной, как русской, так и советской интеллигенции, и сегодня присуще в наглядной теперь форме и чувственной уже российской интеллигенции, имеющей в основном гуманитарный склад мышления и примитивное мировоззрение на реальную действительность, что только и может с научной точки зрения теперь объяснить нам всем реальность одного и того же известного факта, что, как ранее имела основная часть советских диссидентов из числа чувственных интеллигентов, так и сегодня имеет подавляющая часть либералов главным образом лишь гуманитарный склад своего ума и всегда только гуманитарно-общественное образование, которые в своей совокупности от природы не позволяют, как всем нам это показывает жизненная практика, обладать практически всем такого рода чувственно-гуманитарным натурам строгой логичностью и стратегичностью своего мышления, что и открывает возможность манипулировать сознанием таких людей всем кому было не лень, и такой ленью не обладали никогда, как это, известно, западные спецслужбы, причем со времен, по меньшей мере, Лондонского девиза от 1878 года основателя бриллиантовой фирмы «Де Бирс» лорда Сесиль Родса об объединение усилий западных капиталистов и ростовщиков против нашей страны и Берлинской конференции 1884 года, когда впервые большинство основных Западные страны очень дружно и единогласно в скрытой форме потребовали передать им всю нашу Сибирь, после чего в качестве первого шага таких требований к России и манипуляций сознанием россиян и возник в нашей стране так называемый «Серебряный век» русской культуры и литературы, представители которой, обычно, считая себя русской именно интеллигенцией, пропагандировали западный образ мышления и половую раскрепощенность, подавая в то время собой множество личных примеров необоснованного абсолютно ничем и безответственного и бездумного обычно вольнодумства и половой раскрепощенности, причем вплоть до сексуальной развратности и сексуальных вакханалий, при этом им обычно был открыт путь на Запад для того чтобы спецслужбы всегда могли иметь под

рукой постоянно «рабочий материал» для обработки и манипуляций сознанием россиян уже тогда и именно этим, для воздействия на Россию.

И ещё одной – заключительной причиной, то есть теперь уже **пятой** одной из основных причин, является тот факт, что в большинстве споров и дискуссий по насущным вопросам для нашей страны и злободневным проблемам современности практически не участвуют истинные ученые и подлинные интеллектуалы с естественно природным мировоззрением и логическим складом своего мышления, что обычно, как правило, превращает любые логические споры и научные дискуссии о чем-либо общественном и значимом для всех, в том числе и о роли Иосифа Сталина в истории нашей страны, и о современном значении и роли Владимира Путина не только для одной лишь самой России, но и всего человечества, не более чем кухонную свору скучающих женщин, и это в лучшем случае, а в худшем – в шумливый балаган с переходами на личности спорящих, что делается специально, чтобы вдруг неожиданно, не дай Бог, какой-либо насущный вопрос был, наконец-то, разрешен, абсолютно верно и объективно, и какая-нибудь злободневная проблема – естественным образом стала всем теперь ясной и даже очевидно, и далее справедливым образом начала разрешаться с помощью специалистов, имеющих высочайший уровень своего интеллекта.

В качестве доказательства справедливости наших всех этих слов и утверждений далее приведем всего лишь несколько примеров, хотя подобных примеров интеллектуальной ущербности и нравственной нищеты наших современных либералов множество. Так, например, в последние недели прошедшего 2013 года наш президент Владимир Путин выступил с важными речами дважды – это в Российском литературном собрании перед деятелями культуры и Федеральном Собрании перед народом, депутатами обеих палат и чиновниками, причем в обоих случаях президент обязан был произносить речи не только как высшее должностное лицо государства, но и как высший выразитель официальной российской идеологии, так как не только народы всей Россия, но и всего постсоветского пространства ждут внятного и четкого однозначного ответа на вопрос, куда идет и далее может пойти Россия, а с ней и Евразийский Союз, ведомые Владимиром Путиным?

В связи с этими выступлениями нашего президента, комментируя его речи в части идеологии и внешней политики России, и в частности его слова о том, что Россия является хранительницей традиционных ценно-

стей, причем защитницей этих ценностей от «так называемой толерантности, бесполой и бесплодной», которая восторжествовала во всем западном мире, и о том, что либеральная терпимость там перешла все границы, превратилась в диктатуру, разрушающую мораль, уравнила добро и зло и, значит, стала угрозой для существования человечества, а также о том, что Москва, став защитником «нравственных основ цивилизации», превратилась в форпост борьбы за «подлинную человеческую жизнь», в том числе и за жизнь религиозную, за ценности гуманизма, и что многие люди во всем мире поддерживают Россию именно поэтому, и ещё о том, что Запад, навязывая остальному миру «более прогрессивную модель развития», толкает его к регрессу и «большой крови», многие наши либералы сокрушаются и негодуют, заявляя, что в начале XXI века российская политика претендует быть выразительницей чаяний некоего консервативного большинства не только россиян, но и вообще всех земель, при этом у президента для доходчивого разъяснения своей этической доктрины России, как это, оказывается, есть армия и флот, в связи с чем, по мнению всё тех же либералов, наш президент, оказывается, по тем же лекалам, что и Сталин, указывает на ложную причину нынешней системной болезни государства, видя ее в интернационале аморальных типов. Кроме сотрудников правоохранительных органов, он уводит в тень всю бюрократическую вертикаль с ее лицемерием и ханжеством. Именно в нее, в ее ненасытную коррупцию и цинизм упирается общество каждый раз, когда пытается найти решение своим проблемам, и далее они утверждают, что, похоже, Путин идет вслед за Сталиным, эксплуатируя традиционные ценности российского общества для его же порабощения, для обмана внешнего мира с целью его последующего подрыва. Усатый диктатор уничтожил русский народ, надорвал его внутренние силы, повернул его историю вспять, в эпоху рабства.

Даже хотя бы лишь в этом логически сильно ошибаясь и не видя вообще истинных причин идущего давно морально-нравственного разложения - деградации современной Западной цивилизации, причем, как обычно, всегда ставя «лошадь впереди телеги», то есть, меняя местами причину со следствием, большая часть наших либералов, далее не унимаясь и не осознавая свою интеллектуально ущербность, продолжает злорадствовать, оболваненная западной толерантностью и обвороченная её сексуальной культурой, лишь из-за отсутствия, возможно, интеллекта, или же, исполняя специальный западный заказ – **начало цитаты:** «Стали-

низм не вернуть, как бы того ни хотелось нынешним бюрократам, вышедшим из КГБ. Но столь упорная игра в политические технологии, излюбленные канувшей в небытие коммунистической диктатурой, чрезвычайно опасна и не оставляет шансов современному российскому обществу для достойного будущего.

России нынешней необходим возврат к великому опыту — опыту евроатлантической цивилизации, частью которой она является. Наше общество в огне большевистского переворота потеряло себя и до сих пор не может обрести собственное лицо. Найти его оно может только в нелицемерном усвоении ценностей великой цивилизации. Но это проблематично, когда целью правящей номенклатуры становится уничтожение в стране атмосферы свободы, которая для европейской культуры есть главное достояние и мотор развития. Впрочем, в таких обстоятельствах новому правящему классу только и остается, что призывать «своих» писателей идейно (читай, идеологически) влиять на мир, как это сделал Путин в Литературном собрании. Консерватизм, к которому отсылает президент РФ, есть затасканный извод советских идейных установок, оторванных от главных путей развития человечества. Путин на пресс-конференции 19 декабря, отвечая на вопросы американского телеканала CNN, заговорил о том, как ему важно «защитить население от некоторых квазиценностей», которые восторжествовали в умах на Западе.

Что ж, ошибки и грехи Запада не могут быть основанием для курса на советское прошлое, которым пытаются вести великую страну нынешние кремлевские «политтехнологи». Президент оговаривается, что советская эпоха опиралась на «понятные квазирелигиозные ценности, как бы мы к ним ни относились». Уклончивое признание того, что целую эпоху страна находилась в обмороке. Как выйти из него живыми? Владимир Владимирович указывает: «На смену... могут прийти только традиционные ценности... Мы должны к ним вернуться и на их базе двигаться вперед». Вперед — это куда? Вслед мечте ветеранов спецслужб? С улицы Ленина на площадь Сталина мимо памятника Дзержинскому под церковными хоругвями и с иконами, с пением гимна Михалкова? Это путь туда, где ценностей нет по определению». — **Конец цитаты.**

Ведь выше мы неспроста привели столь длинную цитату из статьи «Ценности Путина: Консерватизм или советизм?» Павла Проценко [13], а для того чтобы на этом примере в наглядном виде далее всем россиянам показать, каким образом и где большинство наших либералов нищенствуют в

интеллектуальном смысле и потому не умеют строго логически мыслить, переставляя местами «лошадь с телегой» в своих доводах и аргументах, но будет лучше и справедливо, если прежде мы приведем ещё один образец мышления, чтобы была возможность сравнить логику с двух сторон, так как далее к одной из этих сторон мы вынуждены будем присоединиться аргументировано – научно доказательно и логически обоснованно, хотя, вполне очевидно, что есть ещё и третья сторона, к которой также можно присоединиться, а именно: это когда обе спорящие стороны могут одновременно ошибаться, так как справедливыми обе стороны не могут быть по определению, в силу своего антагонизма, и на этот раз пусть это будет цитата уже от Александра Дугина [2]:

Начало цитаты: «Пришёл Путин, который взял и сказал: «Вот, ребята, я даю вам ещё шанс». Кстати, заслужили мы его, не заслужили — теперь, это другой вопрос. Дальше ничего он не дал, кроме шанса. Он только шанс дал. Когда мы говорим: «Что же он-то не делает?». Даже если ничего не делает, тот факт, что он сохранил Россию в тот момент, когда её могло не быть, он уже нам всё дал. А теперь уже он больше не может. Он тоже советский человек. У него что, семь пядей что ли? Теперь другие должны вступать.

Где они другие? Если мы будем их ждать откуда-то — вот, точно они не появятся. Поэтому другие — это мы. Мы — это русские люди, которые должны в этой ситуации, когда нам дали ещё исторический момент, мы должны по-настоящему проснуться. «По-настоящему проснуться» — значит включить всё то, что у нас есть, то есть включить весь наш внутренний потенциал, а самое главное — интеллектуальный.

... Ведь на самом деле никто не знает, что такое великое событие, а что мелкое. Смотрите, как в языковом контексте языковые игры меняют представление о революции 17-го года, например. Чем была революция семнадцатого года октябрьская? Если говорить «Великая Октябрьская Революция», нам кажется, что это нечто большое.

А если назвать то же самое событие большевицким (ещё через „ц“) переворотом, то это событие меняется. И какое же это было событие? Что это было? Великая Октябрьская Революция или большевицкий переворот? На самом деле, если мы внимательно подумаем, что речь идёт о двух конструктах: — Одни конструируют это событие как Великая Октябрьская Социалистическая Революция. — Другие конструируют это событие как большевицкий переворот. Чем является это событие?

Одни конституируют Великую Октябрьскую Социалистическую Революцию со всем историческим содержанием, смыслом, с этическими представлениями, с осуждениями капитализма, с прославлением советских достижений, другие — то же самое. Поэтому если говорить об истории ответственно, то история — это то, что нам предстоит создать. У нас нет сейчас истории. У русских нет истории никакой — просто никакой.

... В девяностые годы учебники истории, напечатанные Соросом, Андреем покойным Сахаровым, Боннэр, — они практически объявили, что Адамом и Евой нашего российского общества были диссиденты 60-х годов. Вот, Боннэр была Евой, а Андрей Дмитриевич Сахаров был Адамом. До этого что? Кровавое недоразумение.

Вначале — погромы — страшные русские беспощадные, бессмысленные, потом ГУЛАГ, потом Сахаров и Боннэр. Всё. Эти учебники (я помню) жгли в 90-е годы честные учителя, потому что им это принесли на стол — вот учите. Пришёл Чубайс, Гайдар, распределили эти учебники вместе с пособиями: «Вот, учите, пожалуйста. Сорос напечатал. Вам дали». Кровавая история — «пятно Роршаха» было описано таким образом. Потом (конечно, это был крайний случай) стали немножко постепенно давать назад, начали спорить, началась борьба учебников, борьба за либеральные версии русской истории, за какие-то менее либеральные версии. Но пока в этом и состоит современная свобода на Западе (демократия). — **Конец цитаты.**

Не будем пока комментировать всё эти высказывания и утверждения с обеих сторон, и отвечать на вопросы типа, куда именно нас сегодня ведёт Владимир Путин, и стоит ли нынешней России как бы возвращаться, причем к якобы великому опыту — опыту евроатлантической цивилизации, частью которой она как бы является, и стоит ли и далее нашему президенту столь усердно «защитить население от некоторых квазиценностей», которые могли восторжествовать в умах на Западе, так как прежде нам необходимо здесь представит обещанную предысторию истинных причин прекращения проектирования и последующего строительства пресноводного канала «Сибирь — Средняя Азия» в СССР, и лишь после вернуться к нашим ответам на поставленные выше либералами вопросы.

2. Итак, предыстория: — Впервые в позапрошлом XIX веке возникла в самом начале сама идея реальной возможности переброски части стока рек Сибири в Среднюю Азию, это был тот период, когда Российская империя начала активное экономическое освоение своих новых земель в Среднеазиатском регионе. Именно тогда, но с началом лишь роста

производства хлопка стала остро ощущаться нехватка воды в том регионе. И лишь в 1871 году в Киеве была опубликована, посвященная этой проблеме, книга русского инженера Якова Григорьевича Демченко (1842—1912) «О наводнении Арала для улучшения климата прилежащих стран», где обосновывалась впервые не только возможность, но и необходимость строительства пресноводного канала по Туранской низменности, второе переработанное издание которой, где уже содержался проект переброски части стока Оби и Иртыша в бассейн Аральского моря вышло только в 1900 году под названием «О наводнении Арало-Каспийской низменности для улучшения климата прилежащих стран», а свою записку в Русское географическое общество, в которой инженер Я.Г.Демченко предлагал начать топографические работы, он закончил следующими словами: “Придет время, когда русские будут также дрожать над каждым клочком своей годной земли подобно французам и голландцам”, и именно это второе издание книги о водном канале русского инженера вызвало чрезмерно бурную и очень негативную реакцию уже тогда, причем во многих странах Европы, особенно, так же, как и позже, в самой Англии, в Советское время, в связи, с чем здесь необходимо отметить, активизацию её разведки в начале ещё прошлого века, как в Средней Азии и Афганистане, так и в самой России, которая впервые чрезмерно активно и усердием стала настраивать уже тогда население прилежащих стран против Российской империи и её этого пресноводного проекта.

В Советское время данный вопрос впервые поднял в 1948 году российский географ академик Обручев, который смело, написал об этом проекте и такой возможности самому Иосифу Сталину, а второй раз вопрос поднял в 1950 году казахский академик Шафик Чокин, однако оба раза Иосиф Сталин не стал уделять этому проекту особого внимания только потому, что тогда были не те времена, чтобы строить водный канал – ведь после Отечественной войны страна начала выстраиваться вновь и очень много средств тогда выделялось на ядерную и ракетные программы, то есть на оборону, как это всем известно.

Однако в 1960-х резко увеличился расход пресной воды на орошение в Казахстане и Узбекистане, в связи, с чем по этому вопросу были проведены всесоюзные совещания в Новосибирске, Ташкенте, Алма-Ате и Москве, а в 1968-м году пленум ЦК КПСС дал поручение Госплану, Академии наук СССР и многим иным организациям разработать план перераспределения части стока рек, и только после чего разными институтами были

разработаны несколько возможных схем переброски небольшой части стока сибирских рек на юг страны – в Среднюю Азию. А уже в 1971 году вступил в эксплуатацию оросительно-обводнительный канал Иртыш — Караганда, построенный по инициативе Казахского НИИ энергетики, и этот канал тогда рассматривался как начало – очень малая выполненная часть данного пресноводного проекта в части обеспечения пресной водой население и сельское хозяйство Центрального Казахстана. В 1976 году на XXV съезде КПСС был выбран, наконец-то, конечный проект из четырёх предложенных и принято решение о начале работ по осуществлению проекта. Однако во время перестройки стало понятно, что Советский Союз далее уже был не в состоянии финансировать проект из-за углубляющегося экономического кризиса, и поэтому 14 августа 1986, на специальном заседании Политбюро ЦК КПСС было решено прекратить все эти работы.

В принятии именно такого варианта решения сыграли свою чрезмерно негативную роль и многочисленные публикации в прессе тех лет, авторы которых высказывались против этого проекта и утверждали, что он весьма катастрофичен с экологической точки зрения. Однако многие тогда противники данного водного проекта из представителей столичной интеллигенции организовали компанию по доведению до сведения людей, принимавших ключевые решения, фактов грубых ошибок, допущенных при разработке всей проектной документации. В частности, были подготовлены тогда отрицательные экспертные заключения пяти отделений Академии Наук СССР. В 1986 году от реализации проекта отказались, «исходя из необходимости дополнительного изучения экологических и экономических аспектов», к чему приложили усилия многие известные тогда, того периода, да и сегодня, люди, причем, как внутри страны, так и за рубежом, при этом академик ПонTRYгин написал даже личное письмо М. С. Горбачеву со своей очень резкой критикой этого проекта. К этому присоединилась тогда ещё и вся западная пресса, и даже лидеры Западных стран, в силу чего, бесспорно, что временный отказ в Советском Союзе от проекта - поворота сибирских рек к Предаралью, произошел лишь под давлением общественного мнения, сформированного поднимающимся в стране тогда экологическим движением, а также некоторыми писателями и учеными. Из построенных объектов на сегодня можно назвать действующий канал Иртыш–Караганда, длиной 458 километров, несколько десятков километров так и недостроенного канала Волга–Чограй.

В новейшей истории России к данному проекту возвращались неоднократно, а из всех высокопоставленных лиц вернулся к этой идее первым и предложил еще в 1995 году Президент Узбекистана Ислам Каримов. По его мнению, это был единственный способ спасения Аральского моря. Нехватка воды стала острой социально-экономической и межгосударственной проблемой Центральной Азии. В 2001 году Ислам Каримов эту идею обсуждал с Президентом России Владимиром Путиным, а в 2002 году продвижением этого пресноводного проекта активно занялся тогдашний мэр Москвы Юрий Лужков.

Итак, в настоящее время за осуществление пресноводного проекта ратует вместе с Президентом Узбекистана Исламом Каримовым ещё и Президент Казахстана - Нурсултан Назарбаев, который также заявил, что необходимо вновь рассмотреть вопрос о частичном повороте сибирских рек в сторону Центральной Азии. Современные оценки стоимости этого проекта составляют пока свыше 40 млрд. долларов и более. Некоторые политологи указывают на то, что проект может стать инструментом для расширения влияния России в Средней Азии, но, а самым парадоксальным в этой связи, причем на фоне критики и негативного отношения к проекту многих, как внутри страны, так и на Западе, является тот факт, что многие западные банки, в том числе и Международный банк уже согласны дать необходимые деньги на проработку варианта переброски в Среднюю Азию водных ресурсов, но столько из Сибири, а сколько из Индии, что выглядит **чрезмерно странно!**

Вот именно в связи с этим чрезмерно странным обстоятельством в геополитике и экономике у нас и в нашей стране, как и у любого здравомыслящего человека – аналитика и специалиста по специфическим ситуациям и обстоятельствам должны обязательно возникать не столько одни только экономические вопросы, а сколько ещё и некоторые определенные специфические проблемы со стратегическими задачами!

Итак, на сегодня во многих предложениях и множестве научно-технических статей, а также технических предложений и идей Запада о подаче вод из Индии из бассейна реки Инд, при этом с несколькими десятками подъемов, причем на километровые высоты при том, что Индия и Пакистан уже более полвека продолжают сами между собой делить пресную воду, из Сибири восемь подъемов на расстояние не менее 2,5 тысяч километров через даже три страны каналом-рекой два раза длиннее Азиатской реки Сырдарья или Амударьи, или даже поднятие вод Каспия

в Аральское море, очевидно, видятся всем нашим экспертам весьма преднамеренными, как рассчитанные на что-то, на наш взгляд, чрезмерно специфическое для Среднеазиатского региона, учитывая ещё и тот факт, что прорабатывается проект переброски части стока реки Ганг в наш Центральноазиатский регион. И у этого проекта есть довольно мощные спонсоры, которые очень хотели бы привязать к себе бывшие республики Советского Союза, так что в это пресноводное дело все сильнее начинает вмешиваться геополитический фактор, а может быть, также ещё и какое-нибудь иное обстоятельство, а которым мы можем пока лишь догадываться.

Таким образом, если только из этого дела о частичной переброске пресной речной воды из Сибири в Среднюю Азию выжать сухой остаток, то получается, что тогда, как обычно, либо нас превращают в безродных Иванов, не помнящих своего родства, а мы сотни лет были добрыми соседями и даже жили в одном государстве, либо мы должны искать возможность сделать таким образом, чтобы наше добрососедство продолжалось. В любом ином случае не исключено, что рядом с нашими границами мы получим новые точки напряженности, когда обезвоженные соседние государства Средней Азии начнут сами разбираться между собой, как и куда распределять воду чуть ли даже не по капле.

Во всей этой кампании против «частичного поворота стока сибирских рек» в сторону нашей тогда Средней Азии было не только умолчание о неизвестных многим советским людям исторических корнях данной конкретной программы. Тогда нашему населению не напомнили самые исходные сведения об этой очень важной водной проблеме, а именно: чрезмерно важным моментом в возникновении практически всех цивилизаций на нашей планете было решение больших водохозяйственных именно задач, в том числе связанных с перераспределением пресной воды в пространстве, начиная с перемещения пресной воды от источника к жилищу. Здесь нужно ещё раз напомнить о том, что дело в том, что все ремесла и промышленность, а, следовательно, большие поселения людей возникали в основном на водоразделах – ведь именно там, где обнажаются большинство из полезных ископаемых. Там же рождаются многие реки, но там еще мало воды, она собирается вниз по течению. Строительство водопроводов и каналов - это есть первые в истории большие программы, в ходе которых и складывались практически все современные государства и цивилизации. При этом населению страны не напомнили о том, когда и зачем строился Панамский канал или Суэцкий, или почему это

территория Америки перерезана каналами.

Что же может касаться теперь бывшего Советского Союза, то в нем тогда уже давно были созданы крупные водохозяйственные системы, которые начинались строиться с XVIII века, так что к моменту кампании 80-х годов прошлого века 60 кубокилометров потребляемых у нас во всей стране водных ресурсов перебрасывалось, как известно, из других бассейнов. Если бы вдруг ярые противники «поворота сибирских рек» стали бы неожиданно в те времена проклинать вместе ещё и все те каналы, к которым советские люди давно привыкли, то это насторожило бы людей и всё население, но противники проекта этого не делали. Так, водный канал Москва-Волга, построенный в 30-е годы, не только обеспечил надежное для нас водоснабжение всей Москвы и Подмосковья, а это 16 миллионов человек и мощная промышленность, но и соединил Москву водными путями с Балтийским, Белым, Азовским и Черным морями, позволил создать вблизи Москвы прекрасные зоны отдыха. А теперь представьте на минуту, что успешную кампанию против «поворота Волги» устроили бы в те годы, и мы остались без этого канала. К этому добавим, что если бы не противники этого водного канала во главе со всем известными Нобелевскими лауреатами, то сегодня было бы Аральское море и не было экологической катастрофы, были бы развитые регионы с цветущими садами, а не пустыни с солеными песками, пожирающими не только Среднюю Азию, но и саму Россию, но главное здесь в том, что мы сохранили бы великий Советский Союз и у нас была бы не только пресная вода везде, но воднотранспортный торговый путь к глубинкам Сибири для их развития, и даже водно-стратегическая магистраль для защиты своей страны, для которой никакой ЕвроПРО не был бы никогда абсолютно никакой помехой, что смогло бы «утихомирить» тогда англосаксов, осознававших ещё тогда, что такое водно-стратегический наш канал, связавший Северный Ледовитый океан с Аралом и через Каспийское море с Ираном!

Таким образом, как теперь-то, может, практически все должны понимать - это уже не была одной только геополитикой европейских стран и совместная с псевдо патриотами и советскими диссидентами политэкология англосаксов, но и что-то намного большее. К этому добавим еще для логических размышлений информацию о том, как Соединенные Штаты и Турция, так и Великобритания с Западной Европой открыто были против того, чтобы в Советском Союзе, несмотря ни что вдруг начали строить пресноводный канал с Севера на Юг по середине страны для подачи сибирской воды в Среднюю Азию. Так

вот оказывается, такие планы суверенной страны никак не вписывались в их национальную безопасность и потому якобы не могли отвечать геополитическим интересам Западных стран, и во всем этом с ними - с Европой и англосаксами оказались заодно и все наши тогдашние «западники» - это была тогда диссидентствующая советская интеллигенция, которая, имея высокие ранги и статусы, ученые степени и звания и при этом считая себя интеллектуально высокоразвитой, на самом деле, как это показала практика и смогла нам доказать жизнь, не имела никакого интеллекта, не умела логически мыслить и не обладала широтой кругозора и стратегическим мышлением, или, может, была уже тогда, скорее всего, продажной, и по англосакскому заказу очищала путь к развалу великой державы, некоторые имена из которой мы уже приводили в первой части Введения этой работы.

Итак, одной из основных **целей** столь масштабного строительства пресноводного канала, протяженностью более 2,5 тысяч километров с Севера на Юг страны являлось решение народнохозяйственной задачи, причем остро стоящей с тех пор до сих пор - это есть восполнение имеющегося тогда и сегодня дефицита пресных водных ресурсов в Зауральских регионах страны и в Центральной Азии, необходимость решения которой на сегодня возросла, если не десятикратно, то, по меньшей мере, в несколько раз.

Второй основной **целью** этого водного проекта являлось решение военно-оборонных задач, стоявших в то время перед Советским Союзом довольно остро, а на сегодня уже перед Россией стоящих из-за строительства и развертывания ЕвроПРО ещё острее - это есть увеличение мобильности и скрытности, стратегических ракетно-ядерных сил страны с одновременным созданием нового их вида - малотоннажных, то есть миноподводных лодок стратегического назначения с ракетно-ядерным вооружением большой дальности, причем практически неуязвимых при любом воздействии, в том числе и для любого вида и типа средств вероятного противника, включая его даже и космическую разведку.

В то же время **смысл** такого грандиозного проекта Советского Союза состоял в том, чтобы соединить не только водными артериями Сибирские реки со Средней Азией и в конечном итоге с Каспийским морем, но ещё и автомобильными и железнодорожными путями и трубопроводными магистралями различного назначения, причем с выходом через территорию Ирана в Персидский и Оманский заливы, то есть соединить самым коротким путем Северный Ледовитый океан

с Аравийским морем и Индийским океаном, чрезмерную важность и необходимость чего для развития экономики нашей страны и укрепления её обороноспособности даже сегодня будет трудно переоценить, не говоря уже о геополитике и многих иных аспектах жизнедеятельности нашей страны, и в связи с отсутствием чего перед Россией сегодня возникли многие абсолютно новые проблемы и задачи, в том числе не только экологического или экономического характера, но и геополитического и оборонного плана, неразрешенность которых в настоящее время уже давно начало тормозить совместное развитие России и соседних государств, мешая, в том числе ускоренному и более тесному сближению дружеских стран в Евразийском Союзе и Таможенном Союзе, а также в структурах ШОС и ОДКБ, которые в своей совокупности в настоящее время вообще не смогло бы возникнуть в принципе, если бы только этой водно-стратегический проект был бы сегодня, хотя бы лишь только начат, при этом не говоря уже о нем, как об уже завершенном, то есть как о функционирующем объекте.

Таким образом, выше мы старались в краткой форме и, не вдаваясь в экономические и технические пока подробности, показать в какой степени, безвозвратный ущерб смогла нанести всей нашей стране советская диссидентствующая интеллигенция из числа ярых противников данного пресноводного канала своими этими чрезмерно безответственными действиями и необдуманными деяниями, выполняя специальный заказ Запада по развалу СССР под скрытым тогда и негласным руководством своих кукловодов – англосаксов, причем последствия которых Россия будет вынужденно ощущать не только сегодня, но ещё и многие годы в будущем. Однако, вместе со всем этим, тем не менее, остается пока без ответа следующий вопрос, являющийся для многих россиян загадкой, а именно:

- Это почему же, не столько этому советскому водному проекту, а сколько ещё тому же проекту Российской империи в прошлые времена стали противиться многие из числа Западных стран, но особенно Великобритания и Соединенные Штаты, причем с начала прошлого века, ведь тогда не было, ни ядерного оружия и даже, ни Советского Союза?

При всем этом особого внимания россиян должно заслуживать то обстоятельство, что проблемой водообеспечения Центральной Азии активно занялись в последнее время даже страны НАТО, причем также нужно учесть тот факт, что столь же активно ведет себе в Средней Азии и Израиль со своим рядом локальных пилотных проектов реконструкции водоснабжения по известной

методике развития капельного орошения, как будто бы тамошние азиаты, в частности узбеки намного глупее израильтян, и потому не знают методику такого орошения, то есть по сути создается у большинства ученых и стратегов явное впечатление, что многие Западные страны делают на первый взгляд якобы очень многое для того региона, чтобы смягчить и избавить регион от дефицита пресной воды, однако всё это делается совсем с иной целью, а именно: для того, чтобы население этих среднеазиатских стран и руководство совсем забыли о существовании нашего русского – Сибирского водного проекта. Ведь известно, что как только об этом проекте в очередной раз начинает подниматься вопрос у нас в стране или в самих азиатских республиках, сразу же поднимается шум и вой вокруг этого вопроса, а все заинтересованные в этом проекте лица – ученые и специалисты охаиваются вплоть до обвинений в некомпетентности и антиэкологичности со стороны наших СМИ и либеральных экспертов, и множества даже Западных структур, и это уже не есть столько одна геополитика с экономикой, а сколько здесь должно быть, на наш взгляд, ещё что-то совершенно другое, и во всем этом нам с россиянами необходимо быстрее научно и логично разобраться. И, кроме того, именно в связи с этим нужно обратить внимание на тот известный факт, что на сегодня в верховьях Иртыша Китай активно начал забирать свою часть воды, тем более что Китай сейчас действительно затевает довольно серьезные гидротехнические действия относительно иртышской воды на будущее, и никто не сможет тогда уже Пекину запретить такой забор воды в силу того, по международному соглашению каждая страна имеет право и может забирать себе практически половину воды, которая течет по ее территории, тем самым, очевидно, Пекин теперь начал самостоятельно распоряжаться гидроресурсами Черного Енисея, что уже начало приводить к напряженности между китайским государством и его соседями, и вопрос поднимался даже в рамках предпоследнего заседания ШОС.

Однако же, не это для нас сейчас самое главное, а то, что в связи с этим действиями соседнего и дружественного Китая так же, как саму Россию каждый раз, началась его дискредитация, как в самой стране, так и в зарубежной печати и активизировались в этом именно направлении разведслужбы многих западных стран, из чего для нас следует однозначный вывод – кому-то на Западе очень не нравится не один только русский проект забора водных ресурсов из сибирских рек, но даже и китайский проект, то есть

иными словами, у наших аналитиков и стратегов создается такое впечатление, что западные страны почему-то совсем не хотят и не желают, чтобы хоть кто-либо осуществлял забор пресной воды из рек Сибири, а вместо сибирской воды Запад готов финансировать поставку водных ресурсов в Среднюю Азию хоть из Индии, да хоть из Африки!

Ещё раз просим российских ученых из числа патриотов, задумайтесь над этим фактом предметно и внимательней, на наш взгляд, здесь что-то не то по интеллектуальной части – такое поведение многих Западных стран, включая и входящих в НАТО, не может быть геополитикой и это не есть экономика, здесь что-то толи в самой сибирской пресной воде, раз индийскую можно, то ли ещё в чем-то совсем в ином, раз каждый раз в этом вопросе оказываются замешанными спецслужбы западных стран, причем даже с позапрошлого века со времен Российской империи, когда не было ни Иосифа Сталина и ни СССР!

Одновременно со всем этим нужно здесь отметить, что многие известные российские политики и ученые, включая многих даже профессоров и академиков, но в основном только гуманитарного склада ума, и множество иных экспертов и специалистов никаких абсолютно перспектив в проекте переброски части стока сибирских рек на засушливые земли Центральной Азии, практически не видят. Мало того, по оценкам ряда ведущих экспертов этот процесс, в свою очередь, может привести к экологической катастрофе в самой нашей Сибири. Однако, вместе с тем, в настоящее время далеко не все российские умы и интеллектуалы согласны с позицией бесперспективности переброски сибирских рек. Например, председатель комитета по делам СНГ Госдумы РФ Андрей Кокошин, так же, как и мы – авторы данной работы, считает совсем даже наоборот, процесс переброски части стока рек Обь и Иртыш в Центральную Азию на сегодня весьма и даже чрезмерно актуален как никогда и, комментируя данную пресноводную проблему, он утверждает, что в новых условиях “глобального мирового потепления”, когда Центральная Азия продолжает бороться с острейшим дефицитом воды, Россия начинает уже испытывать на себе совсем новую проблему, а именно: чрезмерный переизбыток своих пресноводных ресурсов, о чем могут свидетельствовать, очевидно, ежегодно происходящие масштабные затопления ее территории, и эти обстоятельства позволяют абсолютно по-новому взглянуть на реальность перспективы проекта переброски части стока сибирских рек к Аральскому морю, так же, как говорят уже другие сторонники проекта, интересна и вполне приемлема совершенно

иная идея, а именно: возможность проводки трубопровода, по которому сибирская вода должна потечь в Центральную Азию. Однако большинство западных стран и на этот раз против такой новой российской идеи, из чего должно уже следовать, что Западные страны вообще против любой переброски наших внутренних – сибирских пресноводных ресурсов не только на юг страны, но и куда бы, то, ни было – ведь в случае трубопроводного варианта всех тех экологических проблем, на которые ссылаются многие критики и противники в варианте канала, практически не будет, и тем более, что по трубопроводной магистрали ракетно-ядерное вооружение не перебросишь. Так почему тогда большинства Западных стран обычно, как правило, всегда против любой переброски части стока сибирских пресноводных ресурсов, и в то не время все они в принципе не против и даже согласны финансировать точно такую же, и даже в таком же объеме переброску индийских пресноводных ресурсов в Среднюю Азию?

Очевидно, что нам необходимо, прежде всего, именно этот факт для себя объяснить, то есть понять суть и смысл, для того чтобы объективно анализировать уже всё остальное!

В принципе, очевидно, что с позиций геополитики России от возможной переброски части стока своих сибирских рек в южные страны Содружества выгода есть и она, на наш взгляд, является абсолютной. Как считают некоторые политики и специалисты – эксперты и стратегические аналитики, в таком случае мы, естественно, всегда можем довольно часто использовать возникающую ситуацию и рассматривать вопрос о последующей приостановке водоснабжения, увязывая продолжение работы канала с политическими уступками. Однако кроме этого существуют серьезные опасения по поводу истинных мотивов предложений о решении водных проблем. Скорее всего, некоторые из числа инициаторов проекта, возможно, просто намереваются припасть к этим деньгам, которые должны будут инвестировать страны, хотя именно для этого у нас есть Государственная Дума со своей Счетной палатой, но и эту возможность нам нельзя упускать из анализа положения дел с данным водным проектом, хотя против таких казнокрадов если и более кардинальные меры, о которых мы ранее уже упоминали в своих работах [3-5], и одной из таких мер является введение в денежный оборот специально для этого проекта новых рублей, не обмениваемых на «старые» рубли и/или введение со всеми, кто будет далее задействован в данном проекте только безналичный расчет и никаких

наличных денег.

Очевидно, что наша сибирская вода могла бы естественным образом сплотить, бесспорно, разные регионы и соседние республики. Единство было бы основано тогда исключительно на взаимной экономической пользе и равноправии: Сибирь продавала бы на юг избытки своей пресной воды, но, а взамен смогла бы получать столь необходимые для себя товары из ближнего зарубежья, в том числе овощи и фрукты, хлопок и зерно. Вода ведь - ресурс восполнимый: это - не нефть или газ. И нужно здесь особо заметить, что вовсе не предполагается «поворачивать вспять» сибирские реки. Таких безумных проектов никогда вообще не было, так как речь-то всегда шла только о нескольких процентах общего стока реки Обь. При этом никакой экологической беды для Сибири это бы не принесло в отличие от добычи нефти и газа, но, безусловно, сплотило бы общими интересами Россию и Казахстан, и всю Среднюю Азию, и даже Иран с Афганистаном.

Хотя бы только по этой причине можно и нужно было задуматься ещё ранее над тем, почему же отечественные интеллектуалы с ликованием встретили тогда Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 августа 1986 года "О прекращении работ по переброске части стока северных и сибирских рек"?

При этом в таком порыве радости оказались в одном лагере русофилы и русофобы, тогдашний генсек КПСС и даже некоторые крупные ученые, множество патриотов СССР и антисоветчики, прозападные активисты и приверженцы евразийской великой России. Причем от ярых русофилов, известных нам всем, например, в ту пору можно было услышать мысль о том, что России надо бы избавиться от всех «дотационных» республик, чтобы стать богатой и независимой. Чрезмерно диковатое мнение людей, имеющих весьма и весьма смутное представление об экономике и геополитике. Однако на всё это тогда никто не обратил серьезного внимания. Ведь на Украине тоже шумно кричали о необходимости избавиться от Союза: тогда, мол, хлеба и сала будет с лихвой.

Итак, возникает вопрос: Так почему же с такой легкостью удалось тогда во времена «перестройки» обмануть практически всех наших – советских весьма высокоодаренных и талантливых настоящих интеллектуалов из множественного числа истинных патриотов и преданных делу и стране руководящих чиновников? Отчасти это произошло потому, что во время кампании против этого водного канала, то ли по хитрому замыслу, то ли по недомыслию были смешаны вместе две абсолютно разные цели подачи воды в При-

аралье. Проект максимум предполагал тогда ни мало ни много, именно спасти Аральское море от полного высыхания и, как следствие, спастись от последующей экологической беды, которая сегодня обернулась катастрофой для всех прилежащих стран, включая и Россию. Это требовало и гигантских объемов подаваемых туда сибирских водных ресурсов при довольно значительных потерях пресной воды в водохранилищах и открытых каналах. Такой вариант в то время был действительно очень сомнительным при наших тогдашних возможностях, и в этом многие критики проекта - максимум абсолютно были правы.

Но тогда ведь была ещё и возможность осуществить данный проект по оптимуму, а именно: подавая пресную сибирскую воду в значительно меньшем объеме и при этом преимущественно для питьевых целей и там, где это было целесообразно, подавать воду по закрытому руслу или по трубопроводам, однако и этот вариант не прошел тогда через Центральный комитет КПСС и Правительство СССР. Нам пока неизвестно, по какой же причине не прошел именно этот проект - оптимум и, как предполагается, именно над этим далее нам необходимо задуматься и также проанализировать для того, чтобы понять возможную истинную причину противодействия этому проекту, и не сделать сегодня новых ошибок с новым российским проектом, исключая при этом из своего анализа экологическую составляющую, ведь как утверждали тогда все сторонники проекта - оптимум, можно «упрятать» воду в гигантские трубопроводы, позволяющие избежать огромных потерь транспортируемых водных ресурсов, а также ещё и заболачивания земель, разрушения ландшафта, и многих других весьма неблагоприятных, причем, как экологических, так и экономических последствий экологических проблем этого проекта.

Правда, сейчас уже совсем другое время, в нашей стране сложилась уже давно совсем иная природоохранная идеология. Теперь-то появились и совершенно новые на сегодня уже технические, технологические и экологические возможности, однако даже и после выступления Юрия Лужкова, тогдашнего мэра Москвы, который кроме поддержки самой этой общей идеи проекта переброски всего лишь части пресноводных ресурсов из нашей Сибири в Среднюю Азию вместе с Борисом Грызловым высказывался именно за этот, оптимальный вариант водного проекта посредством трубопроводов, нашлись всё же, тем не менее, не менее ярые, чем во времена Советского Союза, критики и противники даже такого водного проекта, при-

чем не только у нас в стране, но и на Западе, однако, правда здесь и то, что и этот проект - оптимум, как и любой другой наш российский проект по переброски сибирских вод, причем самый экологичный из всех, тем не менее, как вдруг оказалось неожиданно для нас, не сможет снять все имеющиеся даже из-за оптимального варианта проекта проблемы для многих Западных стран, включая и страны Северной Европы, то есть Швецию, Норвегию и т.д., что весьма удивительно, а именно: изъятие пресной воды из сибирских рек - это именно и есть тот фактор, который только и волнует весь Запад, но, однако, почему, по какой же, причине их волнуют воды сибирских рек, причем даже в том случае, когда абсолютно никаких катастроф экологического порядка не предвидится, из чего должно однозначно следовать, что вся их проблема не столько в экологии или в экономике, и даже не в геополитике, а сколько в чем-то совершенно другом, до сих пор нам абсолютно не понятном и над чем мы далее предлагаем очень серьезно ещё раз подумать и проанализировать, и возможно, мы только тогда сможем понять истинную суть игры с нами - с Россией Западных стран, в основном англосаксов и их спецслужб и гуманитарно-общественных организаций, кроме той игры в поддавки, которую они - англосаксы, вместе с нашими внутренними врагами в лице интеллигентов - либералов давно уже ведут по поводу развала и расчленения нашей страны, так как, на наш взгляд, в Сибирь англосаксов тянет не столько нефть или газ, или иные полезные природные ископаемые ресурсы и запасы, а что-то совершенно другое! [14-18]

Для полной наглядности той или иной позиции обеих спорящих сторон можно было бы здесь привести некоторые цитаты, как противников проекта, так и его сторонников, хотя все эти высказывания и вся аргументация есть в тех материалах, которые нами для всех были собраны и подготовлены в предыдущих работах, однако, тем не менее, частично со всем этим мы ознакомим в последующих частях этой работы, причем одновременно там же еще представим впервые и одну из главных причин столь упорного противоборства Запада с этим российским пресноводным проектом, а здесь же, далее вернемся, к ранее нами оставленным в первом пункте без ответов вопросам о России и Владимире Путине с его Евразийским Союзом, что позволит нам понять одновременно и то, кто именно такие все наши либералы - рыночники, и вся наша чувственно-гуманитарная интеллигенция на самом деле и чего конкретно все они столь упорно добиваются в реальности. [19-22]

3. Теперь же, далее начнем отвечать на ранее поставленные вопросы издаека, а именно: прежде нам необходимо понять для последующей ясности и однозначности, что такое в реальности средний класс и что такое малый и средний бизнес в современной российской действительности, в связи с тем, что большинство либералов не согласны с заявлениями в речах Владимира Путина о том, что на сегодня в России, прежде всего, необходимо «защитить население от некоторых квазиценностей», которые уже давно восторжествовали в умах людей на всем Западе, и из-за того, что наш президент в своих утверждениях, оказывается, на взгляд либералов, указывает обычно, как правило, всегда на чрезмерно ложную причину нынешней системной якобы болезни нашего государства, постоянно видя ее в интернационале аморальных типов, причем сами же либералы, никак не скрывая, видят эту причину в сотрудниках правоохранительных органов и судов, и во всей бюрократической вертикали власти с ее лицемерием и ханжеством, и именно в нее, в ее ненасытную коррупцию и цинизм упирается общество каждый раз, когда пытается найти решение своим проблемам, и далее либералы утверждают, что, похоже, Путин идет вслед за Сталиным, эксплуатировавшим традиционные ценности российского общества для его же порабощения, для обмана внешнего мира с целью его последующего подрыва.

Итак, где здесь, правда и где ложь, где тут, заблуждение и где преднамеренный обман?

Ответить на эти вопросы необходимо, так как с одной стороны, обвинения в обмане представлены со стороны либералов, а с другой стороны, ответов на подобные вопросы сегодня ждут не только одни россияне, но все советские люди и иные патриоты по всему постсоветскому пространству, в силу того, что от того, кто прав - Владимир Путин или его критики и враги - либералы, зависит и последующая судьба нашего Евразийского Союза - ведь именно Владимир Путин ведет нас всех к этому постсоветскому союзу, считая этот путь для России верным, так что, если он вдруг не прав, то, что тогда будет - не быть Евразийскому Союзу? Именно поэтому мы будем стараться ответить на эти вопросы научно строго и логически обоснованно, да так, чтобы ни одна из двух сторон вообще не смогла бы предъявить нам обвинения в некомпетентности или предвзятости.

В настоящее время, **с одной стороны**, вся возможная истинная глубина и серьезность системного глобального финансово-экономического кризиса многими учеными западных стран и экспертами, политиками и

экономистами не столько недооценивается вообще, а сколько не может быть оценена в принципе объективно и логически обоснованно, хотя бы из-за полного игнорирования большей частью западных специалистов фундаментальных истоков – истинных корневых первопричин происхождения подобного рода явлений в целом в экономике западного общества, предсказанных ещё марксизмом – ленинизмом, и которыми являются стремление к наживе и накоплению частной собственности за счет результатов чужой трудовой деятельности со стороны индивидуума, а также и в то же время, основных причин возникновения современного мирового кризиса в частности, как непосредственное, то есть самое прямое следствие предсказанных марксистских истоков – первопричин, которые сегодня упираются уже не столько в отдельного индивидуума, как ранее, а сколько во множество объединенных индивидуумов – мировых монополистов и даже целых стран, развивающихся главным образом на основе экономической модели, созданной после развала Советского Союза, в основном за счет результатов, трудовой деятельности многих других народов и деятельности производств целого ряда других – развивающихся и слаборазвитых стран, чему одним из прямых доказательств сегодня могут служить структура национальных экономик и государственные долги развитых западных стран всем остальным странам, которые достигают порядка 65-70 трлн. долларов.

С другой стороны, пока вообще никак не вмешиваясь в постоянные споры и дебаты в научном сообществе между различными специалистами по поводу возможных критериев выделения средних классов современного цивилизованного общества, но вместе с тем, полностью соглашаясь с тем фактом и мнением многих ученых, что именно средние классы при нормальной рыночной экономике – это есть основной налогоплательщик, от экономического положения которого зависит инвестиционная активность населения, состояние государственного бюджета, реализация многих государственных социальных программ и всех другие важнейших социально-экономических процессов, и признавая одновременно то обстоятельство и утверждения либеральных политиков и экономистов, что средние классы являются основой стабильности высокоразвитых западных стран и главным носителем господствующей западной идеологии, всей системы всех значимых ценностей западной цивилизации, и потому без средних классов сегодня невозможно цивилизованному западному обществу уже выйти из разразившегося и

продолжающегося сегодня мощнейшего мирового финансово-экономического кризиса, нам теперь уже после такого набора единодушия с либералами можно утверждать с ними вместе, что именно средние классы, представляя собой экономическую и социально-политическую основу, а точнее сердцевину – центральное звено современного западного цивилизованного якобы общества, экономической точки зрения являясь преобладающей, то есть, будучи массовой частью, экономически активного населения западных стран, которая имеет возможность производительно трудиться и, оказывая различные услуги, воплощать заработанные свои все средства в материальные блага и иные ценности, стратегически постоянно и всегда нацелены на сохранение сложившегося статус-кво в таком обществе и поэтому служат основой общественного и политического консенсуса, из чего во всей совокупности выше нами сказанного должно научно строго следовать согласно диалектической логике, что именно средние классы, обладающие на правах законных собственников подавляющей, без всяких сомнений, частью материальных ценностей всего западного общества в форме своей личной и частной собственности, и имеющие в своей структуре или в своем составе в качестве основной части представителей так называемого малого и среднего бизнеса, то есть мелких и средних собственников и независимых индивидуальных предпринимателей являются той настоящей и скрытой от любого поверхностного анализа со стороны даже профессиональных экономистов в лице западных ученых, причиной, наряду с западными всем известными монополиями и банкирами – ростовщиками, современного глобального масштаба финансово – экономического кризиса, раз уж этот мировой кризис разразился в развитых экономиках именно Западной цивилизации, так как он распространился не с Восточной цивилизации, а тем более, не было бы никакого экономического кризиса, как это, очевидно и в России, не будь он прямым следствием чрезмерно безответственных финансово-экономических действий и спекуляций со стороны именно Западных стран, основанных на абсолютно бесконтрольном доминировании в мировой экономике именно западных валют, а не российского рубля или китайского юаня и не несметных богатств, спрятанных Владимиром Путиным или олигархическими приверженцами путинизма!

Таким образом, как нам думается, не только все либералы, но и все патриоты России – так называемые путинисты, теперь не смогут никак, но логически строго обоснованным образом отрицать тот факт, что этим своим

выводом о непосредственной причастности средних классов в лице представителей малого и среднего бизнеса западной цивилизации к возникновению разного рода именно в их странах в интернациональном масштабе аморальных типов, которые только и могут являться одной из двух самых основных, то есть главных причин, наряду с постоянно алчными монополиями и ненасытными всегда банкирами - ростовщиками, современного мирового экономического кризиса, после чего нам уже можно задаться следующим не только чрезмерно занимательным, но и весьма познавательным вопросом, в связи с тем, что практически все либералы в настоящее время обвиняют именно нашего президента Владимира Путина в абсолютной ложности его представлений о возможных причинах нынешней системной якобы болезни нашего государства, который постоянно видит эту причину ошибочно, на взгляд, либералов, в интернационале аморальных типов, в то время как сами либералы видят эту причину в бесчестности и коррупции многих сотрудников правоохранительных органов и даже во всей бюрократической вертикали власти с ее лицемерием и ханжеством, и именно в нее, в ее ненасытную коррупцию и чрезмерный цинизм, как они – либералы считают, упирается наше общество каждый раз, когда пытается найти решение своим проблемам, а именно:

Всего лишь на время мы способны допустить, что хотя бы в одной Западной стране, как, например, в Соединенных Штатах полностью отсутствует коррупция во всех ветвях власти, в том числе и в правоохранительных органах, и при этом во всей бюрократической вертикали власти США отсутствует лицемерие с ханжеством, то в этом случае при такой американской идиллии смог бы разразиться этот очередной финансово-экономический мировой кризис в Западной цивилизации с наемным трудом и частной собственности, и в условиях либеральной рыночной экономики при жесточайшей конкуренции между всеми индивидуальными предпринимателями и производителями материальных благ?

Вполне очевидно, что подобного рода вопросы слишком сложны для восприятия со стороны либерального мировоззрения, и тем более, чрезмерно будет сложно представить на них абсолютно верные и объективные ответы для любого даже профессионального экономиста и геополитика из числа либералов-рыночников, в том числе и такого уровня, как, например, Генри Киссинджер или Збигнев Бжезинский, не говоря уже наших более низкого сорта либералах, может быть, типа академика Пивоварова и профессора Ясина, или ещё даже мельче, возможно, типа

бывшего директора ВШЭ Гуриева и депутата Явлинского, раз они все так и не могут до сих пор понять, что конкретно может являться истинными истоками и что же именно может быть настоящими причинами современного всё ещё продолжающегося мирового кризиса, в силу чего мы вынуждены облегчить всё же далее существенным образом свой вопрос, примитивизировав его до оболванивания его основной сути и самого смысла до следующего примитивного варианта, для всех таких либералов, не способных осознавать своевременно реальную действительность, а именно:

Если бы в каком-либо современном обществе не было бы малого и среднего бизнеса на основе рыночной конкуренции и, следовательно, не было бы также и абсолютно никаких способов присвоения результатов чужого наемного труда и приобретения, тем самым, в частную собственность материальных благ, в том числе и средств производства и любых иных капиталов, позволяющих наживаться за чужой счет, то в таком случае, смогла бы возникнуть, тем не менее, коррупция в среде правоохранительных органов и судебной системе или во властных структурах, или для появления коррупции в любой из ветвей власти не было бы никаких в таком случае возможных истоков и реальных причин?

Ответить на этот второй наш вопрос намного легче, чем на первый, однако, тем не менее, ни один даже ученый из либералов, не говоря о примитивных либералах, и на этот второй вопрос не сможет ответить абсолютно верно, и открыто честно, объективно и логически обоснованно, не столько, потому, что он нами до примитивности упрощен, а сколько и только потому, что любой ответ из уст либерала на второй вопрос прозвучит как настоящий приговор всему либерализму в целом, в силу того, что, с одной стороны, если вдруг какой-либо либеральный ученый ответит на второй вопрос положительно, то есть ответит, что коррупция обязательно возникнет и будет существовать, то тогда этот либерал, тем самым, во-первых, покажет всем в наглядном виде свою интеллектуальную ущербность и научную невежественность, а во-вторых, такой псевдо ученый из числа либералов сможет доказать всем таким ответом тот факт, что идеи либерализма обычно, как правило, всегда примитивизируют мышление людей и постоянно только отупляют логику своих приверженцев с либеральным мировоззрением, но, а с другой стороны, если только этот псевдо ученый - либерал ответит на второй вопрос отрицательно, то есть ответит, что коррупции в обществе не будет и что для этого нет никаких причин, а тем более нет никаких истоков – первопри-

чин для возникновения коррупции, то тогда, то есть в таком случае наш любой либерал покажет, таким своим ответом, во-первых, наглядно продемонстрировав нам всем тот факт, что либерализм – это есть чрезмерно вредное для всякого общества идеология с мировоззрением, а во-вторых, убедительно докажет то обстоятельство, что сам он никогда не был и не является настоящим именно человеком, а тем более ученым с высокообразованным интеллектом, в силу того, что остается до сих пор приверженцем весьма сомнительного мировоззрения и чрезмерно вредной для любого общества идеологии, которая возбуждает в любом человеке алчность и стяжательство, и тем превращающей его в безнравственного и предприимчивого индивидуума, постоянно стремящегося лишь к наживе за чужой счет любыми способами и аморальными путями!

Итак, выше мы всего лишь посредством формирования двух мысленных вопросов теоретического плана, поставленных логически абсолютно верно, причем и без всяких рассуждений по поводу либерализма или социализма с коммунизмом, и даже не вникая в их философские сути и смыслы, в весьма наглядном виде смогли продемонстрировать для всех патриотов России и путинистов – приверженцев путинизма, тот всегда единственно верный и вполне реальный и весьма эффективный способ, каким образом постоянно нам всем необходимо противостоять во всех спорах и дискуссиях со всеми либералами для того, чтобы убедительно доказать свою правоту и одновременно их всех – либералов, интеллектуальную ущербность, и таким способом является диалектическая логика, которым ни один либерал не владеет, а если бы вдруг смог овладеть кто-либо логикой диалектики, тогда бы такой человек не был вообще никогда именно либералом, в силу чего для вполне адекватного и эффективного противостояния всем идеям либерализма, прежде всего, необходимо учиться, учиться и ещё раз учиться, интеллектуально при этом постоянно развиваясь и оттачивая, тем самым, логичность своего мышления. А вот что же касается возможной направленности ответов либералов на наш уже первый вопрос, то к ним мы вернемся чуть позже, в силу того, что суть этих ответов со стороны либералов чрезмерно важна не только для все россиян, но и для развития самой России, а сейчас же, нам нужно обратиться к анализу того, по какой причине идеи либерализма и сама его идеология для любого общества и каждого человека являются чрезмерно вредными, и даже для всего человечества очень пагубными, превращая обычно любое общество в

алчный клоповник с конкурирующими между собой, причем любыми аморальными способами индивидуумов для одной всего лишь собственной наживы, а любого и каждого человека при этом в безжалостного хищника с абсолютно безнравственной сущностью в облике человекообразного существа, всегда способного и постоянно готового «съесть» и уничтожить любого себе подобного, который может вдруг встать на пути к его личной наживе и противодействовать приумножению его частной собственности.

Как известно, основную часть социальной структуры в современном любом развитом обществе западного типа составляет так называемый средний класс, или средний слой населения, который выделяется по целому ряду признаков, причем в настоящее время в этот класс или слой западного общества, обычно включают традиционные слои частных собственников, то есть индивидуальных представителей мелкого и среднего бизнеса, при этом удельный вес средних слоев практически во всех западных развитых странах на сегодня составляет порядка 60-70% населения, а нижние и верхние слои, то есть бедные и элитные группы – слои значительно уступают среднему классу по своей численности, из чего следует, что средний класс – это есть не только основная – значительная часть на сегодня любого современного западного общества, но и весьма сложная, неоднородная по структуре сеть социальных образований, составные части, которой по своей структуре различаются между собой по источникам формирования доходов, социальному статусу и стандартам потребления, а также и многим другим характеристикам, например, такими как уровень образования, степень владения материальной или любой иной, в том числе и интеллектуальной собственностью, способностью к профессиональному труду и т.д.

Кроме этого и вместе с тем, одной из важнейших характеристик среднего класса в западном обществе, а, следовательно, и всех представителей малого и среднего бизнеса является степень развитости системы норм и правил социального поведения и уровень использования в повседневной жизни общества основ нравственности и гуманности в условиях тотальной конкуренции и жесточайших рыночных взаимоотношений членов любого так называемого западного цивилизованного общества, в силу чего на Западе все ученые либералы считают, что их средние классы со своими представителями малого и среднего бизнеса придают современному западному обществу в достаточной степени необходимую устойчивость и одновременно выступают в качестве постоянно и всегда

динамизирующего фактора, стимулируя различного рода социокультурные изменения в их обществах в сторону повышения нравственности, гуманности и человеколюбия.

Так ли именно на самом деле обстоит всё это в современных западных обществах?

Не могут ли вдруг ошибаться все эти либералы - рыночники, включая всех их и всех наших даже ученых - либералов и рыночников, когда они, на наш взгляд, с чрезмерной наивностью могут предполагать, что многие индивидуальные предприниматели из среды средних слоев населения, владеющие в качестве своей частной собственности малым или средним бизнесом, как правило, всегда и постоянно способны быть фактором именно устойчивости в обществе и при всем этом могут проявлять гуманное отношение ко всем другим членам общества и бережливое к природе с нравственным поведением во всем?

Естественным здесь является то, что, **с одной стороны**, мы могли бы сразу же и без всякого усилий довольно легко и без какого либо напряжения чего-либо ответить на этот вопрос отрицательно, причем всего лишь зная заранее, кто так именно думает о том, что представители малого и среднего бизнеса могут придавать современному западному обществу в достаточной степени необходимую устойчивость, а также заранее понимая то, почему кто-то конкретно так может считать, что одновременно представители малого и среднего бизнеса ещё могут выступать постоянно и всегда в качестве какого-то якобы динамизирующего фактора,, а именно: думают так именно абсолютно все, кто обычно не всегда в ладах с логикой, и считают они так потому, что интеллектуально, как правило, ущербны, в силу чего не способные вообще всегда и постоянно делать только правильные и логически верные выводы из всех имеющихся фактов и данных, основываясь на своем образовании и жизненном опыте, но, а **с другой стороны**, именно отрицательный ответ нам предоставляет сама современная реальная действительность в наглядной форме в лице мирового финансово-экономического кризиса, который продолжается и будет ещё далее сотрясать развитые либеральные экономики Западных стран, наращивая при этом их государственные долги перед всем остальным человечеством, а ещё и перманентное стагнирующее состояние глобального капитализма, что в своей совокупности, очевидно, способно полностью доказывать всем, без исключения, и даже всем довольно наивным и очень доверчивым, теперь уже явно окончательную исчерпанность любой либеральной и всякой неолиберальной модели

для последующего мирового экономического развития.

И всё это лишний раз нам всем показывает только одно, а именно: современные либералы, будучи интеллектуально не столь в достаточной, как это было бы необходимо, степени развитыми индивидуумами, в реальности вносят в любое общество со своими идеями всего лишь нестабильность, и только хаос, преследуя при этом в ущерб всему обществу, и во вред всей нашей общей природе, свои корыстные цели в виде наживы только за чужой счет и наращивая частную собственность лишь за счет наемного труда, что нам всем не оставляет надежду на оптимизм в том, что столь извращенное сознание либералов, а вместе с ними и большей части средних слоев населения с представителями малого и среднего бизнеса когда-нибудь в будущем при наличии частной собственности, позволяющей присваивать результаты чужого наемного труда, будут способны изменить своё мировоззрение, и интеллектуально и нравственно развившись, начнут считать, что любая эксплуатация человека и присвоение результатов его труда – это аморально! И вот по какой причине, осознавая всё выше нами представленное, в отличие от всех либералов и многих лидеров практически всех Западных стран, Владимир Путин счел возможным заявить публично о необходимости «защитить население от некоторых квазиценностей», которые уже давно восторжествовали в умах людей на всем Западе, и именно поэтому, признавая наличие коррупции во всех ветвях власти в России, наш президент, в отличие от многих, включая и всех либералов, осознает, тем не менее, что любая коррупция – это есть всего лишь прямое следствие наличия в обществе частной собственности, которая позволяет наживаться на результатах труда других людей, и при этом он понимает, что полностью искоренить коррупцию в обществе практически невозможно до тех пор, пока в обществе существует различные способы и алчные стимулы с возможностями на вполне законных основаниях присвоения результатов любого чужого наемного труда, то есть иными словами с полным исчезновением в обществе частной собственности, исчезнет, причем автоматически и любая коррупция, оставив свой тонкий след в обществе во взаимоотношениях между людьми в виде искреннего благодарения кому-либо за что-то высокогуманное и нравственное в форме преподношения цветов и конфет, и не более.

И всё же, в чем же истинная причина начавшейся морально-нравственной деградации и экономической стагнации Западной цивилизации и сможет ли Россия выйти раз-

витой и с былым величием теперь из текущего системного цивилизационного кризиса, в который Западные страны прежде попав, потягивают за собой и Россию с её друзьями и соседями?

Отвечая на вторую часть этого вопроса, то что относится к России, можем с уверенным оптимизмом заметить, что у нас в стране либерализм не пройдет и потому развитие и будущее величие России не может быть никак связано с воплощением либеральных идей, причем для того чтобы иметь далее реальную возможность эффективно противостоять морально-нравственной деградации и экономической стагнации, надвигающейся на нашу страну от Западной цивилизации, Владимир Путин и начал создавать в ускоренном темпе Евразийский Союз с дружественными нам соседними странами, а что касается первой части вопроса относительно причин нравственной деградации и экономической стагнации Западной цивилизации, то здесь нужно отметить, что все современные экономические проблемы мирового масштаба – это есть всего лишь частное выражение системного кризиса всего человечества, которое в настоящее время меняет весь свой современный облик, и самое главное явления при этом, как правило, происходит вне всякой связи с самой экономикой общества, так как это сознательное коренное изменение отношения человека как биологического вида и как самой главной части земной ноосферы со всей остальной нашей природой к совершенствованию своего бытия, начавшееся осознание основной цели пребывания человека на нашей планете и цели эволюции общества под давлением извращенных идей современного либерализма, в силу чего начинает приходить осознание того факта, причем даже в самой Западной цивилизации, что любая частная собственность, с неизбежностью начинает порождать, как своё самое прямое следствие, безнравственную эксплуатацию человека человеком и тем самым начинает делить всех людей на классы, как правило, всегда противопоставляя их между собой, при этом также как прямое следствие наличия частной собственности все наниматели наемного труда, то есть эксплуататоры неминуемо превращаются в паразитов общества, представляя собой основу для безнравственности и аморальности, примитивизации и деградации общества, в силу чего, само наличие чрезмерно огромных капиталов у немногих частных лиц в виде частной собственности, не только не способствует развитию самого общества в целом, но и является мощным фактором его ускоренной деградации, так как такие паразиты общества, будучи соци-

альными кровопийцами, которые не просто равнодушны ко всем бедам и страданиям миллионов обездоленных людей, но, вместе с тем при помощи рычагов власти создают все условия для того, чтобы все эти беды людей и страдания продолжались и никогда не закончились, и это лишь потому, что только бедственное положение миллионов может обеспечивать единицам паразитический образ жизни.

Ведь обо всем этом ранее ещё Карл Маркс довольно точно смог подметить, что любой капитал «при 100% прибыли попирает все человеческие законы, а при 300% нет такого преступления, на которое он не рискнул бы пойти, хотя бы под страхом виселицы», из чего следует очевидный факт о том, что деньги или частная собственность, призванные якобы обеспечивать в обществе, на взгляд либералов, права и свободы индивидуального предпринимательства как бы ради самого общества, а также якобы и интеллектуального, и духовного развития самого индивидуума, в реальности на самом деле, обеспечивают права и свободы их обладателям только на вседозволенность и бесконтрольность в нравственно-моральных преступлениях, в силу чего и должна обязательно происходить, как прямое следствие, деградация – расчеловечивание человека в любом таком обществе обычно до инстинктивной степени и животного уровня, причем любого и каждого человека, так как сама система общественных отношений в любом подобном обществе, построенная на принципах частной собственности, в морально-этическом и нравственно-духовном смысле не имеет никаких перспектив в будущем и даже в такой стране как Соединенные Штаты, в силу того, что, **с одной стороны**, всегда в чрезмерной степени необузданное богатство и роскошь превращает любого человека в зажавшееся хищное чудовище, обычно не контролируемое своим сознанием и готовое поглотить в качестве наживы и жертвы любое себе подобное существо, а **с другой стороны**, безысходная всегда нищета и обычно постоянная нужда, как правило, превращает миллионы людей в голодную бессловесную скотину, причем отчужденную от всех средств производства и даже результатов собственной трудовой деятельности, в силу чего которые вынуждены быть всего лишь наемной рабочей силой, то есть на самом деле, постоянно чувствовать себя обычным товаром, вещью, которую можно использовать и выбросить всегда уже за ненадобностью, при этом очень длительное пребывание в подобном состоянии способно полностью лишать огромные массы людей, как человеческого достоинства и чести, так

и стремления к образованию, нравственно-культурному и интеллектуальному развитию, перемалывает всех их в абсолютно ничего незначущую для общества субстанцию – пыль, которая проживает свою жизнь и доживает свой срок на уровне своего биологического выживания, что и является в совокупности деградацией общества, что и ждет США. Ведь именно Соединенные Штаты больше всех остальных стран Западной цивилизации всегда нуждаются в притоки в страну интеллектуалов, то есть в так называемой «утечки мозгов» из других стран, так как даже, несмотря на наличие в Штатах огромной разветвленной сети образовательных учреждений и организаций, тем не менее, такая развитая страна как США не в состоянии породить и воспитать своих интеллектуалов, нуждаясь постоянно в чужих – приезжих, что лишь подтверждает выше нами сказанное о деградации в развитых странах Запада, причем и о деградации ещё и всех будущих поколений, и американцев, и европейцев, которые будут рождены от уже деградированных своих родителей. [23-26]

Конечно же, любой и каждый человек волен решать свою судьбу только сам и сам же для себя принимать ответственное решение, причем направленность решения каждого человека об отношении к частной собственности является не столько важным, а сколько чрезмерно важным и ответственным, определяющим будущее не только самого человека, но и вместе с ним и судьбу его потомков и самой его родины, хотя кто-то может отвергать частную собственность, кто-то другой преклоняется перед ней, но, однако, при всем этом и все сторонники частной собственности, и все противники её довольно часто не помнят или, может, вообще-то и не знали ранее о том, самом главном в жизни всех людей, что там, где может господствовать частная собственность, обязательно происходит, как правило, всегда ускоренная духовная деградация людей из всех классов и социальных слоев общества, чему подтверждением являются все страны, входящие в так называемый «золотой миллиард», где самый высокий уровень сегодня самоубийств, наркомании, проституции, педофилии, психических заболеваний и многих иных преступлений, то есть иными словами, чем стабильнее и массово обывательское благополучие в условиях рыночной экономики, тем в большей степени распространяются, как вширь, так и вглубь всегда социальные пороки и тем ускоренней деградирует население, и одновременно вместе с этим в усиленном темпе идет процесс расчеловечивание населения этих стран, которое постоянно отстает от ин-

теллектуального развития всего остального человечества.

Неужели так всё до такой степени бесперспективно и чрезмерно страшно при наличии в качестве доминанты во главе угла общества частной собственности и неужели столь негативно её наличие может отражаться на моральном облике всех людей и общества?

Но ведь в любом буржуазном – рыночном обществе есть же, средние классы, в руках представителей которых малый и средний бизнес, которые способны предоставить, по мнению либералов, все предпосылки для вполне возможного гармоничного духовного и творческого, и даже интеллектуального развития. Так почему же все эти возможные предпосылки малого и среднего бизнеса в реальности вообще-то не работают, например, хотя бы в одних лишь Соединенных Штатах, и по какой причине в большинстве случаев, все эти предпосылки со стороны бизнеса в основном остаются не использованными со стороны их собственников практически во всех развитых Западных странах?

Это почему именно такое может вообще происходить в так называемом на Западе цивилизованном обществе, что любой частный бизнес начинает просто «съедать» всё и вся вокруг себя, уничтожая основу своего существования – природу и ум человека?

Да только потому, что большая часть представителей данной социальной группы в любом обществе, где долгое время царят конкуренция и рынок с самого рождения и детства были уже отравлены именно буржуазной моралью и с молоком матери впитали самый главный жизненный девиз о том, что смыслом жизни должны являться только деньги и только прибыль, и жить стоит только ради денег. Именно с такой идеологией, внедренной в сознание с детства и жизненной установкой, приобретенной в обществе, где цапит и властвует капитал, будучи крайними индивидуалистами, представители малого и среднего бизнеса постоянно готовые и всегда способны лишь ради самоутверждения и своей самореализации не только идти по головам всех других людей, но и пройти по их душам, в силу чего все эти представители средних классов, в любом обществе, где целью жизни являются только деньги и прибыль, полученная любым аморальным способом и всякими преступными путями, нацелены исключительно на свой личный успех и все они именно поэтому почитают идеал, как правило, мещанского благополучия, в силу чего всех таких членов общества в принципе не трогают беды и горе других людей, если только они не могут явиться трамплином для их социального возвышения. Практически все такие представители малого и среднего

бизнеса, будучи со своего детства аморальными людьми, всегда готовы продавать свои убеждения и совесть любому, кто способен заплатить, но, конечно, лишь за приличное вознаграждение, и в свою очередь способны покупать у всех других людей, унижая их и растапывая, всё что угодно, включая их честь и достоинство.

Именно такие представители малого и среднего бизнеса в любой развитой западной стране, оболваненные с раннего детства идеями либерализма, убеждают в свою очередь, одураченных ими же людей, что частная собственность способствует материальному процветанию государства, в то время как любой частный капитал, благодаря махинациям частных собственников находится в состоянии экономического хаоса и разрухи. Именно все эти люди обычно называют образование и медицинскую помощь «услугами с некой стоимостью», и именно такие представители средних классов общества, называют цену предательству, и указывают цену достоинству, и именно эти представители малого и среднего бизнеса определяют стоимость «девичьей чести», и именно все они являются в любом либерально-рыночном обществе благополучными аморальными индивидуумами или моральными уродами, вся жизнь которых определяет благоприятная конъюнктура и патологическое равнодушие ко всему, что не может способствовать их обывательскому покою и честолюбивому возвышению над всеми другими с тщеславной самореализацией, и, наконец-то, именно таких членов западной цивилизации имел ввиду наш президент, заявляя о необходимости «защитить население от некоторых квазиценностей», которые уже давно восторжествовали в умах большинства людей, как мы это выше чрезмерно старались показать, именно в развитых экономически западных странах – в Западной цивилизации, а не Восточной цивилизации, где честь любого человека, а тем более, честь истинного мужчины или девичья честь всегда бесценны, то есть не имеют цены, и на всем Востоке, и ранее в России никто не называл и не указывал, и не определял их стоимость, не уронив при этом навсегда свою честь и своё достоинство в обществе!

Как известно, в нашей стране процесс деградации людей - расчеловечивания россиян - населения нашей страны по историческим меркам начался не настоль уж и давно для того, чтобы уже была упущена реальная возможность обратных процессов, причем, очевидно, что одновременно с развалом Советского Союза и появлением частной собственности. Но, однако, продукты духовного распада – негативные результаты влияния и

воздействия частной собственности в нашем обществе, тем не менее, уже налицо и многих патриотов они ужасают не в меньшей степени всех других капиталистических последствий. И, если только наша страна – Россия, и далее пойдет по пути либерализма - наращивания частной собственности, то можно смело ожидать в таком случае, зная уровень смекалки и степень интеллектуальности россиян, и сырьевой потенциал страны, превосходящие значительно всё западное вместе взятое, что мы очень скоро – не в столь далеком будущем перегоним во всем англосаксов, став на подобие американцев, гражданами величайшей, чем даже США, супердержавы, с деградированным населением, паразитирующей постоянно на нищете и голоде других народов, и разорении остальных стран, для чего россиянам практически ничего не надо делать, а всего лишь осталось определиться с тем, на каких странах будем далее паразитировать вместе, и какие народы будем эксплуатировать совместно, чтобы жить в роскоши и существовать с богатством на банковских счетах за счет всех остальных, как сегодня англосаксы, без всякой человеческой чести и совести, без нравственности и без достоинства, без морали и без гуманности, и не сострадая никому и ни в чем, но, однако, и без прекрасного и справедливого, без идеалов в сердце и без подлинного человеческого общения, без яркого света истинной культуры и даже без радостного труда на общее благо и без такой естественной в трудную минуту дружеской или товарищеской поддержки коллектива или даже совсем незнакомых людей. Нет, на генетико-биологическом уровне такой россиянин выжить и жить какое-то время, конечно же, сможет, но, неизвестно, какое время может жить человек на животных инстинктах, так как ведь все люди и именно только люди отличаются от всех животных – зверей, своей именно лишь человечностью, а вот когда любой человек, в том числе и россиянин, не является исключением, утрачивает свою честь и достоинство, а как следствие, вместе с ними уже и свою человечность, то тогда он становится хуже любого хищника, в связи с чем, нам хотелось бы задаться вопросом: Нам, всем россиянам, нужна ли вообще такая либерально-капиталистическая Россия, где всегда были бы соблюдены абсолютно все, без всяких исключения, права и свободы любого хищника, но где нет чести и достоинство людей, где нет любви, а есть один лишь секс вместо чувственной любви, где вообще нет место человеческому, но, однако, есть законное право любого парнокопытного ходить по головам людей - трудового народа, и топтать могилы всех наших предков, в

том числе и всех наших героев, то есть всех участников Отечественных войн и защитников своей Родины, и, тем самым, наживаться, приобретая, частную собственность?

Нам думается, что истинным патриотам нашей страны такая либеральная Россия с её величеством и владычеством над всем миром, паразитирующая за счет всех остальных народов и стран вообще не нужна, хотя бы лишь потому, что либерализм полностью исключает наличие патриотизма из-за отсутствия у либералов Родины, так как у любого хищника нет и не может быть ни патриотизма и ни родной страны, а вместо этого у них есть только жертвы паразитизма – объекты наживы, производящие материальные блага. Но самым удивительным фактом здесь является то, что такая либеральная Россия с её величеством и владычеством над всем миром, паразитирующая за счет всех остальных народов и стран, в том числе и англосаксов, вообще-то не нужна и всем нашим, и не нашим – чужим либералом, так как всем им нужна хоть и либеральная, но, однако же, расчлененная и подвластная англосаксам Россия в качестве марионетки, пляшущей под музыку кукловодов из «золотого миллиарда» – вот это и есть истинная цель современных либералов, обученных в основном англосаксами и «подкармливаемых» из-за «бугра».

Какими же способами, и какими же возможными путями теперь наши либералы, обученные за «бугром», могут и способны достичь этой своей основной цели в России?

Ведь сегодня «оранжевые революции» у нас в стране уже не пройдут – стала слишком сильна наша центральная власть во главе с нашим президентом, так же теперь не смогут пройти и внешние враги на нашу территорию – слишком могучей стала наша страна и её оборона под руководством Владимира Путина, так что остаются пока лишь «мирные» способы, из которых две самые главные – это есть манипуляция сознанием трудового народа, для чего англосаксы начали скупать под своё влияние наши СМИ и Интернет пространства в разных городах, и второе – это использование в своих целях всех наших алчных стяжателей из числа представителей средних классов – собственников малого и среднего бизнеса, к тому же, которым сознание «прочищать» и им манипулировать вообще не надо, и агитировать их в принципе тоже нет никакой необходимости – они практически все давно готовы пройти по головам людей и уже способны растоптать могилы, как предков всех остальных россиян, так даже и своих родных и близких – им всем сегодня нужно только всего лишь одно – помочь в развитии малого и среднего

их бизнеса и в таком случае они сами изнутри уже смогут разворотить и развратить Россию, и расчленив её на свои собственные княжества, преподнести нашу страну на золотом блюде англосаксам за их бумажные фантики. Вот почему наши либералы столь упорно и постоянно пекутся об ускоренном развитии с помощью государственных средств малого и среднего бизнеса в России, хорошо понимая, что для индивидуальных предпринимателей и представителей малого и среднего бизнеса нет родной страны – Родины, а есть один лишь бизнес и только бизнес, и ничего личного, в том числе нет у них лично ни матери с отцом, и ни предков с Родиной, как это все они – бизнесмены, всегда утверждают!

И в заключение этого – второго пункта Введения данной нашей работы, напомним, что именно либералы постоянно утверждают, вводя в заблуждение всех россиян, что только развитие малого и среднего предпринимательства способствует постепенному созданию широкого слоя мелких собственников, так называемого среднего класса, самостоятельно обеспечивающих собственное благосостояние и достойный уровень жизни, являющихся основой социально-экономических реформ, в том числе ещё и гарантом политической стабильности и демократического развития общества. Однако занятие малым бизнесом является не только источником средств к существованию, но и способом раскрытия внутреннего потенциала личности, в силу чего малое и среднее предпринимательство ведет к оздоровлению экономики в целом и, следовательно, лучший выход для России – это создание такой политики государства, которая была бы направлена на расширение и развитие предприятий малого и среднего предпринимательства в нашей стране, что уже вошло даже в учебники по экономике, и тем, оболванивая всех студентов – россиян, но, однако, не объясняя при этом россиянам, какое именно зло содержит в себе это развитие.

Но обо всем этом уже в третьем пункте данного Введения, и там же, мы постараемся ответить на все остальные вопросы, поставленные выше нами здесь. К тому же в третьем пункте мы раскроем причину интереса англосаксов к российской водной проблеме ещё прежде во времена империи, и одновременно объясним, что истинную суть и смысл такого понятия как «путинизм», и нужен ли он в принципе нашей стране, и лишь после перейдем к основной части данной работы, уверяя при этом в том, что такое именно наше Введение необходимо для последующего правильного восприятия самой этой работы. ■

Библиографический список:

1. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и Евразийский Союз. // «Журнал научных и прикладных исследований», № 8, с. 17, 2013.
2. Сайфуллаев Ш.Р. «Пределы роста мировой экономики ...» // «Научный обозреватель», № 3, с. 12 и № 2013; «Научная перспектива» № 2, с. 39 и № 5, с. 22, 2013.
3. Сайфуллаев Ш.Р. «Критерия оценки стоимости товаров и ...». Журналы «Экономика и предпринимательство», № 5, с. 422; № 6, с. 447 и № 7, с. 637, 2013.
4. Ш.Р.Сайфуллаев. Эволюция и природа интеллекта. В 2-х томах, СПб, 2005
5. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. О законах природы в экономике. // Современная наука: Серия «Гуманитарные науки». 2012. № 7-8.
6. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция в экономике – сущности, смысл и содержание – часть 1 и 2. // «Журнал научных и прикладных исследований», № 4, с. 4 и № 6, с. 10, 2013.
7. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция - новое направление в современной экономической теории // Экономика и предпринимательство, № 6, с. 372, 2013.
8. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция в экономике – сущности, смысл и содержание – часть 3. // «Научная перспектива» № 10, с. 6, 2013
9. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепции и исторический материализм // Журналы «Научный обозреватель» № 8, с. 16, 2013 и «Научная перспектива» № 11, с. 6, 2013
10. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Ш.Р. Лекция для королевы – Часть-1 // Журнал «Научный Обозреватель», № 7, с. 18, 2013
11. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Ш.Р. Лекция для королевы – Часть-2 // Журнал «Научная Перспектива», № 1, с. , 2014
12. Сайфуллаев Ш.Р. Качество интеллектуального мышления... // Журнал научных и прикладных исследований, № 3, с. 40 и № 4, с. 45, 2013
13. П. Проценко «Ценности Путина: Консерватизм или советизм?»
14. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепции и научная ответственность с интеллектом в экономике // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 10, с. 4, 2013
15. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Россия, Индия и Китай ...и... человечество», части 1 и 2. // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 11, с. 5, 2013
16. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Россия, Индия и Китай ...и... человечество», часть 3. // Журнал научных и прикладных исследований, № 11, с. 6, 2013
17. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Россия, Индия и Китай ...и... человечество», часть 4. // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 12, с. , 2013
18. Сайфуллаев Ш.Р. «Владимир Путин и Россия, Индия и Китай ...и... человечество», часть 5. // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 1, с. 5, 2014
19. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм – это конструктивная теория или интеллектуальная нищета с невежеством? Часть 1. // Журнал «Научная перспектива» № 3, с. 9, 2013
20. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм – это конструктивная теория или интеллектуальная нищета с невежеством? Часть 2. // Журнал «Научный обозреватель» № 5, с. 4, 2013
21. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм – это конструктивная теория или интеллектуальная нищета с невежеством? Часть 3. // Научно-практический «Журнал научных и прикладных исследований», № 10, с. 4, 2013
22. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм и энергоконцепция в современной экономике // Экономика и предпринимательство. № 4, с. 486, 2013
23. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепции и якобы Мальтузианская ловушка – часть 1. // Научно-аналитический журнал «Научная Перспектива» № 4, с. 21, 2013.
24. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепции и якобы Мальтузианская ловушка – часть 2. // Научно-аналитический журнал «Научный Обозреватель» № 7, с. 18, 2013.
25. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепции и якобы Мальтузианская ловушка – часть 3. // «Журнал научных и прикладных исследований», № 12, с. 4, 2013.
26. Сайфуллаев Ш.Р. Мальтузианская ловушка и энергоконцепция // Экономика и предпринимательство, № 8, с. 520, 2013.

К вопросу о лексической семантике языка

Меирбек Ержанулы

кандидат филологических наук, профессор Международного Казахско-турецкого университета им. Х.А.Ясави

В современном языкознании при изучении вопросов, связанных с разработкой аспектов лексической семантики, принято дифференцировать системно-объединенные части словарного состава языка на соответствующие тематические и лексико-семантические или другие структурные группы, поля, классы и т.п. слов с целью углубленного анализа их как внутригрупповых, так и межгрупповых взаимоотношений. Причем отношения единиц в таких группах, также как и между отдельными группами, как установили специалисты, далеко не равномерны и часто не укладываются в удобные рамки пропорциональных соотношений.

Следствием такой сложности следует считать множество самих типов или видов структурно-семантических объединений и ячеек. Как известно, в структуре лексической системы ученые выделяют лексико-семантическую (планы выражения и содержания) и семантическую (план содержания) подсистемы, понимая под последней организованный набор семантических дифференциальных признаков. Такие семные наборы, как правило, зачастую ученые-лингвисты называют по-разному, хотя далеко не во всех случаях большое количество обозначений отражает действительное многообразие типов исследуемого материала. Наиболее часто используемые термины: "поле (семантическое поле)", "лексико-семантическое поле", "понятийное поле", "группа (семантическая группа)", "тематическая группа", "лексико-семантическая группа", "лексико-тематическая группа", "логическая группа", "лексический разряд", "лексико-семантическое гнездо", "класс (тематический класс)", "семантический класс", "лексический класс", "лексико-семантическая парадигма", "лексико-семантическая система", "суперполе", "макрополе", "микрополе", "элементарная группа", "категориально-семантический

разряд", "лексико-семантический разряд", "семантическая категория", "семантическая субкатегория", "категориальная парадигма", "лексическая парадигма", "категориально-семантическая субпарадигма", "подсистема", "семантическая микросистема", "лексическая микросистема", "пласт", "ярус" и мн.др.

Такой плюрализм решений вызван, в одних случаях, множеством авторских позиций, в других, противоречивостью и многогранностью самого исследуемого материала, в-третьих, различием подходов и способов интерпретации фактического (порою значительно совпадающего и схожего по многим своим чертам и признакам) материала.

И все же в лингвистической практике последних лет наибольшее предпочтение отдается термину «лексико-семантическая группа», хотя в этом плане до сих пор наблюдается отсутствие создания единой, общепризнанной теории лексико-семантической группы. Как указывает З.В. Ничман "...не ясно, в каком соотношении находится понятие "лексико-семантической группы" с понятиями "лексико-семантической парадигмы", "семантического поля", "тематической группы" и др. Нет единого мнения относительно того, что считать единицей лексико-семантической группы – лексему, то есть слово в совокупности всех его лексических значений, или лексико-семантический вариант слова, лексу, то есть слово в одном, отдельно взятом лексическом значении; не нашли достаточного теоретического освещения вопросы о принципах объединения слов в одну группу, о критериях выделения и отграничения лексико-семантических групп, о соотношении семантических и формальных признаков лексико-семантической группы, о способах взаимодействия разных групп друг с другом, о разновидностях лексико-семантических групп и др." [1]. Именно поэтому сейчас остро «на первый план выдвигается

необходимость создания общей лексикологической теории, которая позволила бы взглянуть на соответствующие проблемы под каким-то единым углом зрения, а тем самым и наметила бы до некоторой степени пути их разрешения» [2].

Изучение лексики по ее лексико-семантическим, тематическим группам (ЛСГ и ТГ) имеет свою историю и выработанную в общих чертах традицию в интерпретации и использовании, хотя в трудах исследователей встречаются частные вариации и различные трактовки их конкретного понимания или применения. Согласно нашим наблюдениям, использование самих понятий и методики выделения лексико-семантических и тематических групп в лексике, по-видимому, имеет тенденцию к дальнейшему усилению и развитию, что по всей вероятности, можно объяснить их известной удобностью и относительной простотой принципов их организации.

Изучение лексики по ее лексико-семантическим и тематическим разрядам и группам эффективно способствует созданию максимально-исчерпывающих лексиконов-тезаурусов, которые могут быть использованы как в работе над вопросами машинного перевода, так и в практике преподавания и усвоения конкретного языка. Так, например, «в последние годы теория и практика обучения неродному языку выдвигают тематический принцип работы над лексикой в качестве одного из основных» [3].

Единицы лексико-семантических групп в отличие от единиц тематических групп более тесно семантически обусловлены и связаны отношениями противопоставления в самой системе языка, которые зачастую взаимно исключают друг друга, т.е. они не взаимосвязаны, что, напротив, не исключается для тематических групп.

Известны теории о том, что тематические группы слов не могут быть объектом собственно лингвистического анализа, для других

исследователей в тематических и лексико-семантических группах нет принципиальной разницы, третья группа исследователей считает, что, при всех элементах близости тематических и лексико-семантических групп, нельзя путать их друг с другом и изучать их следует самостоятельно. Также существует мнение о наличии переходных между ТГ и ЛСГ групп, неких тематических групп, важных для лингвистики и малоинформативных в этом отношении тематических групп. «Может быть лексико-семантическими группами являются и такие тематические группы, замена одного из членов или пополнение которой не приводит к очевидной семантической перестройке ее структуры, тем более к изменениям каждого ее члена, а создает предпосылки для интенсивного пополнения ее подобного рода новообразованиями, для ускорения архаизации и вытеснения тех или иных ее членов, для стилистической переоценки имеющихся в ней членов и т.д.» [4].

Следует согласиться с Е.В. Заонегиным в том, что задачу полного научного освещения семантической системы языка «необходимо признать в настоящее время нерешенной» [5]. Причем, именно, дальнейшее изучение лексико-семантических и тематических групп лексики призвано продвинуть нас в направлении к более полному изучению лексической системы. И в этом плане, несомненно, важно то, что лексико-семантическая группа представляет собой одно из важнейших проявлений системности лексики. Под лексико-семантической группой слов подразумевается «любой семантический класс слов (лексем), объединенных хотя бы одной общей лексической парадигматической семьей (или хотя бы одним общим семантическим множителем). К тематическим же группам следует относить лишь классы слов, которые объединяются одной и той же типовой ситуацией или одной темой ..., но общая идентифицирующая (ядерная) сема для них не обязательна» [6]. ■

Библиографический список:

1. Ничман З.В. К вопросу о лексико-семантических группах слов. – Научные труды Новосибирского пединститута, Вып. 91. – Новосибирск: Изд-во НовГПИ, 1973, с. 4
2. Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. – М.: Просвещение, 1977. – с. 335
3. Дмитриева Н.С., Саяхова Л.Г., Хасанова Д.М. К вопросу о тематическом словаре русского языка. – В кн.: Актуальные проблемы лексикологии. Вып. 2, ч. 2. Тезисы докл. – Новосибирск: Наука СО АН СССР, 1965, с. 57
4. Козырев И.С. Из истории развития терминологии родства в русском и белорусском языках. – В сб.: Русская историческая лексикология. – М.: Наука, 1968, с. 103
5. Заонегин Е.В. Некоторые общие вопросы ономастологии (на материале романских языков). – Филологические науки, 1969, № 6, с. 81
6. Васильев Л.М. Теория семантических полей. – Вопросы языкознания, 1971, № 5, с. 105

К вопросу о постановке английского произношения

Куралай АНДАБАЕВА

доцент Международного Казахско-турецкого университета им.Ясави

В настоящее время все большее количество людей стремится к овладению английским языком. Объясняется это тем, что расширяются внешние политические, экономические и культурные связи с англоязычными странами. Особо следует отметить стремление молодежи к знанию английского языка, так как умение общаться на этом языке дает им большие перспективы, в особенности в их будущей карьере. На сегодняшний момент существует множество разнообразных программ, благодаря которым молодые люди имеют шанс обучаться за рубежом. По условиям кредитной системы обучения в высшем учебном заведении студенты имеют возможность обучаться в зарубежных вузах, где опять-таки требуется знание английского языка. Перед преподавателем английского языка стоит задача, как более эффективно обучать студентов языку. Немаловажное значение в процессе обучения языку является обучение правильному произношению, так как без правильно поставленного произношения невозможно проявление коммуникативной функции языка. "Обучение произношению является программным требованием, поскольку без него невозможно овладеть всеми видами речевой деятельности на иностранном языке, в том числе говорению и чтению вслух" [1]. Вне всякого сомнения TEFL (Teachers of English as a Foreign Language) преподаватели обязаны иметь хорошее произношение, которому они собираются обучать своих студентов. Фактически то внимание, которое уделяется произношению, это, прежде всего, внимание, уделяемое фонетике. Преподаватель языка поневоле уже фонетист. И раз уж вопрос о произношении нельзя обойти стороной, и он остается актуальным, преподаватель иностранного языка, являясь фонетистом, должен иметь хорошую фонетику. Соотношение между теоретическим знанием английской звуковой системы и практическим примене-

нием этого знания в аудиторных ситуациях еще не совсем определено и глубоко исследовано. Некоторые преподаватели считают, что достаточно того, чтобы часто повторять слово и фразу для того, чтобы студент воспроизвел эту модель звука автоматически. Другие полагают, что их инстинктивного знания языка вполне достаточно для того, чтобы обучать произношению и соответственно здесь нет необходимости лишней раз затруднять фонетикой обучение студентов английскому языку. Все это зависит от образовательного уровня фонетики самого преподавателя. Если подойти к вопросу об обучении произношению чисто теоретически, не добавляя элементов игры, то будет понятна некая антипатия студентов к фонетике. Преподаватель-фонетист должен избрать действующий функциональный метод, он должен в качестве «снаряжения» иметь в запасе несколько «трюков», позволяющих ему помочь решить практические фонетические проблемы с аудиторией. Преподаватель должен уметь проводить коррективную работу. Ему должен быть известен тот факт, что обучение правильной интонации в начальной стадии обучения не только помогает научить говорить студента на том английском, на котором действительно говорят (Received English), но одновременно дает возможность получить удовольствие от изучения этого языка. Интонация – это эмоции в речи, и раз уж появляются эмоции, естественно, оживляется интерес в речи, речь становится более естественной, и мы в состоянии запомнить тот или иной материал гораздо быстрее и лучше. Эмоции способны оказывать воздействие на общую успешность целенаправленной деятельности. «Эффективность эмоциональной регуляции в значительной степени определяет реализацию важнейших функций речи в обучении (информирующей, контролирующей, побуждающей к эмоционально-познавательной активности)» [2].

Преподавателю необходимо знание фонетики, которое помогает ему выделить и предвидеть мотивы тех важных проблем, которые могут возникнуть у студентов. Нужно ли обучать фоноскрипции на начальном этапе обучения – данная проблема является спорным моментом в обучении английскому языку. Существуют некоторые предположения, что обучение фонетическому алфавиту на начальной стадии обучения может вызвать психологический барьер в процессе обучения языка-цели. Очевидно также, что это оказывает неблагоприятное воздействие на орфографию. Фоноскрипция может быть полезна студентам со средним или продвинутым уровнем знания английского языка, когда чтение не так уже часто практикуемо в аудитории, как раньше. Но, конечно, без сомнения, очень важно настаивать на хорошем произношении с самого начала обучения, но это не означает, что при допущении ошибки студента надо снова и снова заставлять повторять правильный вариант. Слабый студент не в состоянии делать различия между своими звуками и звуками, произнесенными преподавателем. «Ничто так не снижает энтузиазм и рвение, как постоянное исправление ошибок» [3]. Скорее всего, взаимодействие терпения и абсолютного упорства будет способствовать решению этой проблемы. Что же должен знать опытный и грамотный преподаватель о фонетике и произношении? Необходимо иметь хорошие знания о звуках, ударении, интонации и фонетическом алфавите. Нужно знать и хорошо владеть артикуляцией звуков. Практиковать чаще те фонетические приемы, которые способствуют быстрейшему исправлению фонетических ошибок. Необходимо в совершенстве владеть информацией существующих проблем в произношении своих студентов. Постоянно быть в поиске современных, эффективных приемов с той целью, чтобы добиваться хороших произносительных навыков. Весь

вопрос заключается в тренировке слуха, в восприятии англоязычной речи на слух, в котором процесс аудирования предполагает осознанное и неосознанное обучение фонетике. Преподаватель-лингвист, не имеющий ни систематического знания о звуках языка, которому он обучает, ни знаний об артикуляции этих звуков, преподаватель, который затрудняется дать оценку различий английских звуков с сопоставимыми звуками в родном языке, вряд ли может добиться хороших результатов в обучении языку, как средству общения.

Необходимо уделять внимание тому типу произношения, который следует обучать и совершенствовать преподавателю. Конечным результатом, конечной целью, конечно, является постановка произношения, близкого к произношению носителя языка. Тем не менее, акцент всегда присущ и в речи преподавателя и, тем более, в речи студента. Здесь наша цель заключается в том, чтобы этот акцент (наложение родных звуков на английские, неправильная интонация и мелодия, ошибочное расположение ударения) не искажал смысл слова, предложения, контекста. В основном, преподаватели выбирают давно принятый так называемый «received pronunciation» (RP). И это не случайный выбор. Помимо того, RP является более понятным по сравнению с другими стилями произношения, в связи с чем оно принято, и ему обучаются во всех учебных учреждениях Британии и вне ее. RP очень глубоко и тщательно изучено и описано, и этим стилем пользуются все авторы учебников и словарей. Именно это произношение использует большинство образованных носителей языка, и именно такое произношение мы слышим в передачах BBC. Естественно, преподаватель должен отдать предпочтение тому произношению, которым он отлично владеет и, скорее всего, он выберет именно RP. ■

Библиографический список:

1. Коробова О.В. Обучение произношению английского языка. Педагогика: традиции и инновации: материалы II международной научной конференции, г.Челябинск, 2012, С. 84
2. Витт Н.В. Эмоциональная регуляция в интенсификации учебного процесса. XIV научно-методическая конференция. Тезисы докладов. М., Военный Краснознаменный институт. 1981, С. 53.
3. Риверс У. Пусть они говорят то, что им хочется сказать! В кн.: Методика преподавания иностранных языков за рубежом. М., - 1976.

Современные образовательные технологии в преподавании РКИ

Светлана Яковлевна ЕВТУШЕНКО

старший преподаватель кафедры «Русский как иностранный» Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета

Елена Владимировна АРСЕНТЬЕВА

старший преподаватель кафедры «Русский как иностранный» Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые инновационные технологии в преподавании русского языка как иностранного, а именно: информационные технологии, Интернет - технологии, компьютерные контролирующие программы.

На все стороны нашей современной жизни существенным образом влияет технический прогресс. Конечно же, компьютер - одно из технических устройств, которое активно проникает во все области человеческой деятельности. Действительно, это обусловлено изменением запросов социума и внутренними потребностями системы образования. Студенты, естественно, имеют опыт взаимодействия с различными мультимедийными средствами обработки, передачи, хранения и представления информации в повседневной жизни и испытывают большой интерес к их использованию в качестве средства для проведения досуга. Известно, что предметом интереса зачастую бывают остросюжетные компьютерные игры, в меньшей степени интерес вызывают образовательные программы. Как известно, любая компьютерная программа практически является мультимедийной, что позволяет воспринимать, воспроизводить и перерабатывать информацию самой разнообразной природы. По словам Ботвенко М.А., современные информационные технологии, действительно, стали более широко применяться в образовании, качественно изменили его как в плане новых форм обучения, так и новых видов достижения цели.[1.с.67.] И, конечно же, в профессиональном образовании инновационные технологии (наборы методов и средств, поддерживающих этапы реализации нововведения) повышают эффективность об-

учения и воспитания личности, направлены на подготовку высококвалифицированных специалистов, получивших фундаментальные и прикладные знания. Использование инновационных технологий в учебном процессе способствует повышению качества подготовки специалистов и активизации роли самостоятельной работы студентов.[1.с.145.] Именно инновационные технологии существенно расширяют диапазон возможностей для изучения и преподавания русского языка как иностранного. Собкин В.С., Адамчук Д.В. справедливо отмечают, что главной особенностью современного этапа использования современных мультимедийных средств и информационно-коммуникативных технологий является массовое и целенаправленное использование пространства Интернет, профессионально ориентированных компьютерных программ разных типов: собственно обучающих, прикладных, инструментальных телекоммуникационных-с целью создания интегрированной компьютерной обучающей среды, с помощью которой обеспечивается более эффективное развитие коммуникативной компетенции обучающихся[2.с.81-82] Структурно это можно представить следующим образом:

- использование мультимедийных средств делает возможной представить эффективную презентацию материала (и в особенности, по страноведению);
- интерактивные учебные задания (существующие чаще всего в тестовой форме) и обучающие программы позволяют работать над развитием навыков во всех видах речевой деятельности;
- доступ к огромному количеству электронных ресурсов и национальным корпусам

текстов позволяет объединить текстовые, аудио - и видеоматериалы и способствовать формированию социокультурной и лингвострановедческой компетенции иностранных студентов.

Для успешного изучения дисциплин иностранным гражданам в российских вузах необходимо повышение эффективности различных форм учебного процесса и активизация соучастия в нем обучающихся (иностранцев).

Поэтому для реализации повышения эффективности различных форм учебного процесса используются современные образовательные технологии, дающие возможность повышать качество образования, более эффективно использовать учебное время и снижать долю репродуктивной деятельности обучающихся за счет времени, отведенного на выполнение домашнего задания.

При этом особо важной оказывается разработка инновационных заданий для иностранных студентов, поскольку основной целью таких заданий является активизация регулярной мыслительной деятельности учащегося на стадии инициации. В частности, к одной из форм инновационных упражнений можно отнести тестовые задания, проводимые после изучения определенного блока грамматического и лексического материала. Задания в тестовой форме - это варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, сформулированная в утвердительной форме предложения с неизвестным. Эффективным можно назвать тестовое задание, если оно лучше, чем другие, измеряет знания обучающихся интересующего уровня подготовленности. [3, с.277]. Источниками текстового материала, используемого при составлении тестов, служат базовые учебники и учебные пособия по изучаемой дисциплине, что позволяет исключить возможность ошибок, связанных с предметной некомпетентностью студентов. Тесты текущего контроля проверяют знания, умения и навыки по отдельным разделам дисциплины, полученные иностранными студентами в процессе обучения в вузе, имеют несколько вариантов и соотносятся с конкретными разделами дисциплины» Русский язык как иностранный». [3, с.87-89] Тест используется не только для проведения промежуточного контроля, но и как итоговый, контрольный. Особенностью тестового контроля является то, что работа может выполняться как в аудитории в качестве проверочной, так и на внеаудиторных занятиях для самоконтроля студентов. Форма и содержание является необходимым условием для создания полноценных тестов. Целесообразно использовать на занятиях различные виды

тестовых заданий: *задания с выбором одного правильного ответа* (основой этой формы является закон исключенного третьего), *задания с выбором нескольких правильных ответов* (используется принцип композиции - принцип однородности ответов), *задания открытой формы* (готовые ответы с выбором не даются, испытуемый должен сам дописать ответ). И, конечно, эффективным тестовое задание будет в том случае, если оно лучше, чем другие, измеряет знания обучающихся.

Появление Интернета, активное использование его ресурсов дало новые возможности в обучении студентов. Являясь наиболее глобальной, оперативной и интерактивной информационной средой. Хомерики О.Г. справедливо отмечает, что интернет становится не только источником учебной информации, но и важным средством и условием самостоятельного обучения. [3, с.100] Интернет-ресурсы используются студентом для самостоятельного поиска и получения информации, которая рассматривается и как средство организации учебной деятельности. Как известно, информация в Интернете имеет ряд особенностей. И прежде всего, это связано с разнообразием самой информации, ее формой распространения и хранения во всемирной сети, оперативностью, отсутствием ограничения в доступе к ней. Содержательная сторона информации выражается в форме мультимедиа (звук, графика, видео), что намного обогащает и содержание, и форму хранения информации. И хотя источники всемирной паутины не являются гарантами точной и верной информации, их популярности ничего не угрожает. Но преподаватель должен познакомить учащихся с требованиями, предъявляемыми к научной информации в интернете, привести примеры сайтов с благонадежными источниками. А чтобы закрепить умение учащихся ориентироваться в интернет-источниках, можно предложить им дома сделать *сравнительный анализ* нескольких статей на определенную тему. Таким образом, это поможет студентам не только рассмотреть определенный материал, но и попрактиковаться в выборе интернет-источников. Широкий простор для творческих замыслов также дает интернет. Используем *творческие задания*, итогом которых должны быть мультимедийные презентации на определенную тему, которую студенты потом защищают.

Интернет превосходит все другие источники информации по организации информации и способу отбора и поиска, чему способствуют системы поиска, которые также активно используются в процессе обучения [4, с.20-22] Студентам предлагают серии *проблемных заданий*, связанных с

программой курса, например, такие как: выбрать необходимую информацию для выполнения контрольных работ, подготовить сообщение на основе материалов Интернета, написать реферат по указанной проблеме, принять участие в обсуждении той или иной проблемы или подготовить презентацию. И как показывает практика, студенты проявляют большую активность и заинтересованность при выполнении подобных заданий. Эффективное использование современных мультимедийных средств и коммуникативных технологий в обучении родному языку зависит от множества факторов, ведущими среди которых являются:

- обеспеченность компьютерной техникой и доступом в Интернет;
- наличие специальных учебных материалов и необходимого комплекса программ различных типов;
- образовательное качество использующихся мультимедийных средств обучения;
- достаточный уровень общей компьютерной грамотности учащихся и преподавателей;
- специальная подготовка преподавателей в области компьютерной лингводидактики;
- специальная организация учебного процесса.

При очевидной значимости всех перечисленных факторов ключевой фигурой интеграции информационно-коммуникативных технологий и мультимедиа в учебный процесс является преподаватель, имеющий

необходимую квалификацию и стремление их использовать. Учитывая, что значительная часть преподавателей, которая в настоящее время работает в учебных заведениях различных уровней, не имела возможности получить необходимую подготовку в области применения современных мультимедийных средств и информационно-коммуникативных технологий во время обучения в вузе, и, осознавая, что развитие компьютерных технологий идет очень быстрыми темпами, считаем важнейшей задачей, обозначенной в значительном количестве научных исследований, организацию системы переподготовки и информационно-методической поддержки преподавателей в сфере компьютерной лингводидактики. Педагог должен быть активным интернет-пользователем – это требование времени! Использование на уроке фильмов, репортажей, фрагментов программ, фотографий делает его более информативным и интересным.

Таким образом, инновационные подходы в преподавании русского языка как иностранного базируются на эмоциональной памяти учащегося, на формировании коммуникативной и профессиональной компетенции, на регулярной тренировке творческой деятельности студента. При этом наибольшее распространение получают инновации связанные с организацией учебного процесса и внедрением новых образовательных технологий в образовательный процесс. ■

Библиографический список:

1. Бовтенко М.А. Компьютерная лингводидактика. Учебное пособие./М.А.Бовтенко. М.: Флинта: Наука, 2005. 496 с.
2. Образование и информационная культура. Социологические аспекты. Труды по социологии образования. Том V. Выпуск VII./Под ред. В.С. Собкина. – М. Центр социологии образования РАО, 2000. 462 с.
3. Собкин В.С., Адамчук Д.В. Отношение участников образовательного процесса к информационно-коммуникационным технологиям. М.: Институт социологии образования РАО, 2008. 182 с.
4. Хомерики О.Г. Образование, наука, культура в глобальном информационном пространстве. М.: Издательство «Перспектива», 2008. 380 с.

Общая характеристика корреспондентской, трансляционной, гибридной моделей дистанционного обучения на современном этапе развития мирового дистанционного высшего образования в условиях глобализации

Антон Львович АБРАМОВСКИЙ

ассистент кафедры Маркетинга и муниципального управления

Тюменского государственного нефтегазового университета, г. Тюмень

Основной характеристикой нового постиндустриального общества является высокая скорость распространения информации и технологий, которые обуславливают быстрые темпы устаревания полученных в процессе обучения знаний, что особенно хорошо заметно в условиях глобализации, когда повышается конкуренция на рынке труда, а работодатель выбирает наиболее квалифицированного и грамотного специалиста для выполнения поставленных корпоративных задач.

Современная система высшего образования переживает значительные изменения, связанные с появлением новых образовательных технологий, позволяющих обучаться и обучать на расстоянии, но в то же время оперативно обмениваться информацией и доставлять необходимые сведения для эффективного обучения. Подобные технологии получили название «дистанционные образовательные технологии», они являются основным инструментом в новой форме высшего образования—дистанционной. Основные преимущества и недостатки складывающейся дистанционной формы высшего образования не будут рассматриваться в настоящей статье (заинтересованный читатель сможет без труда найти эту информацию в научных статьях других авторов), основной задачей данной публикации является анализ развития основных моделей дистанционного обучения, их трансформации и взаимопроникновения друг в друга.

Современные исследователи дистанционного обучения (ДО) и дистанционного образования (что не является синонимами), вы-

деляют несколько моделей дистанционного обучения: корреспондентскую, трансляционную и гибридную. Охарактеризуем каждую из вышеуказанных моделей.

Корреспондентская модель обучения характеризуется тем, что для образовательной коммуникации используется почта (в начале использовалась традиционная, бумажная почта, в настоящее время—электронная). Становление и развитие данной модели ДО проходило в несколько этапов. Первый этап появился в 1840 году благодаря первому курсу корреспондентского обучения стенографии Исаака Питмана. Рассылая специальные открытки, на которых объяснялась суть авторской методики обучения быстрому письму, И. Питман, сам того не осознавая, стал отцом-основателем первого в мире дистанционного образовательного курса.

Второй этап в развитии корреспондентской модели дистанционного обучения был связан с развитием промышленности в середине XIX века, приведшего к улучшению транспортной инфраструктуры в развитых странах мира, что в свою очередь позволило доставлять образовательную корреспонденцию большему количеству обучающихся.

Третьим этапом развития данной модели дистанционного обучения стало открытие Британского Открытого университета, ставшего в настоящее время эталоном корреспондентской модели дистанционного обучения во всем мире. Британская система основана на повсеместном использовании кейс-технологий (каждый студент получает план работы, материалы для работы на бумажном или электронном носителе, рабочую тетрадь,

материалы для самопроверки и т.д.). Корреспондентская модель ДО является асинхронной моделью, поскольку педагог и студент взаимодействуют не одновременно, а спустя определенное время, необходимое для доставки информации и выполнения заданий. В эпоху развития глобальной сети Интернет время доставки учебных материалов значительно сократилось, что, несомненно, повышает эффективность данной модели дистанционного обучения.

Принципиальным отличием *трансляционной модели ДО* от корреспондентской заключается в том, что она использует современные методы коммуникации (телевидение, радио, Интернет и т.д.) для трансляции очных занятий в удаленные аудитории (так называемые удаленные классы), таким образом создавая синхронную образовательную коммуникацию.

Трансляционная модель дистанционного обучения в силу понятных технических особенностей, связанных с эволюцией методов доставки информации, появилась позже корреспондентской. Первый этап связан с развитием радио в 20-е годы XX столетия, что привело к появлению образовательных радиокурсов. Второй этап связан с появлением телевидения (середина XX века), а третий этап связан с развитием и распространением информационных и коммуникационных технологий (80-е годы XX века).

Наибольшее распространение трансляционная модель ДО получила в США, что связано с появлением системы публичного телевидения (PBS TV), представлявшим собой консорциум колледжей и телекомпаний. Основным недостатком подобного образовательного телевидения явилась слабая обратная связь между преподавателем и студентом, а также невозможность качественной проверки полученных знаний. Часто трансляционная модель ДО применялась американскими корпорациями для обучения своих сотрудников, а также в американской армии для повышения уровня образованности солдат и офицеров.

Появление компьютерных сетей (локальных, объединяющих компьютеры внутри вуза и глобальных—сети Интернет) позво-

лило улучшить трансляционную модель ДО, наладить обратную связь между студентом и преподавателем. Активное применение информационных технологий в образовании, их внедрение во все существующие формы высшего образования, позволило создать третью, наиболее перспективную на наш взгляд, модель дистанционного обучения.

В научной литературе данная модель дистанционного обучения получила несколько названий—*гибридная модель обучения*, смешанное обучение (*blended learning*), но вне зависимости от названия, идея данной модели заключается в использовании преимуществ чистого дистанционного обучения по корреспондентской и трансляционным моделям в сочетании с традиционным обучением, а также совмещение синхронного и асинхронного обучения в рамках специальных курсов с активным использованием современных технологий (он-лайн курсы, видеоконференции, спутниковое телевидение, телефонная связь и т.д.).

Согласно результатам исследования, проведенного Институтом образования ЮНЕСКО, модель гибридного обучения применяет 70% вузов стран, где активно развита глобальная сеть Интернет. К таким странам можно отнести Европу, Северную Америку, Канаду, Россию, Японию.

Безусловным преимуществом гибридной модели ДО является возможность коммуникации не только между преподавателем и студентом, но и между самими обучающимися. Это ведет к созданию образовательных сетевых сообществ, что позволяет осуществлять поддержку студентов силами самих студентов и положительно сказывается на общем уровне подготовки.

Таким образом, дистанционное обучение продолжает эволюционировать, преобразуя классические модели обучения (корреспондентскую, трансляционную) в более эффективные и современные (к которым в первую очередь можно отнести гибридную модель ДО), что положительно сказывается на динамике распространения и эффективности дистанционной формы высшего образования в учебных заведениях всего мира. ■

Концепция единого информационного пространства производственной структуры организации на примере проектной фирмы

Александр Сергеевич ЕРОХИН

Сергей Вячеславович НЕРОСЛОВ

магистратура по направлению

«Автоматизация технологических процессов и производств»

Пермского национального исследовательского политехнического университета

В основе процесса автоматизации управления предприятием стоит специальная концепция, охватывающая все сферы деятельности предприятия. Организация для эффективного функционирования должна внедрять электронные технологии обработки информации в различные сферы своей деятельности.

Существующий уровень развития как систем автоматического управления промышленности, так и промышленности в целом, характеризуется широким спектром разнообразных технических решений, которые рождаются благодаря экспериментальным работам.

Целью исследовательского проекта является описание и разработка концепции создания ЕИП производственной структуры организации, осуществляющей деятельность, связанную с проектировкой автоматизированных систем управления, с привязкой к особенностям ее функционирования, а именно комплексной автоматизации объектов различных отраслей промышленности.

Так как деятельность организации затрагивает все этапы разработки и внедрения проекта, такие как работы по разработке конструкторской документации по проекту, разработка программного обеспечения для систем АСУТП, работы по монтажу оборудования систем АСУТП, пуско-наладочные работы систем АСУТП.

В рамках работы необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть тенденции развития и общие принципы построения ЕИП;
- изучить существующие аппаратно-про-

граммные средства автоматизации и обосновать необходимость применения новых;

- произвести сбор информации, включающий определение существующей организации производства;

- описать архитектуру информационной среды (логическая и физическая модель данных ER-типа).

Автоматизация уровня разработки проектной документации является лишь одним из многих перспективных направлений автоматизации процессов обработки информации организации. Излагаемые в данном разделе общие принципы построения ЕИП применимы к автоматизации других сфер предприятия.

К автоматизации предприятия возможны следующие подходы:

- создание новой информационной системы собственными силами;
- заказ на создание новой информационной системы фирме, специализирующейся на разработке программного обеспечения,
- закупка и внедрение единого готового программного продукта,
- внедрение интегрированного решения, включающего собственные разработки и готовые программные продукты.

Как показывает практика наиболее выгодным и перспективным решением является разработка и внедрение интегрированного решения. Этот подход подразумевает, что информационная система предприятия создается на основе интеграции готовых программных продуктов и собственных разработок. Интеграция программных продуктов осуществляется специалистами предприятия.

Однако, на данном этапе развития предприятия, необходимо заинтересовать руководство в целесообразности внедрения ЕИП. Поэтому первым этапом необходимо произвести разработку подсистемы управления информационным потоком разработ-

операций по разработке проектной документации включает (рис. 2):

- согласование перечня выходных документов и сроков выполнения работ по проекту АСУТП.;
- формирование рабочей группы, веду-

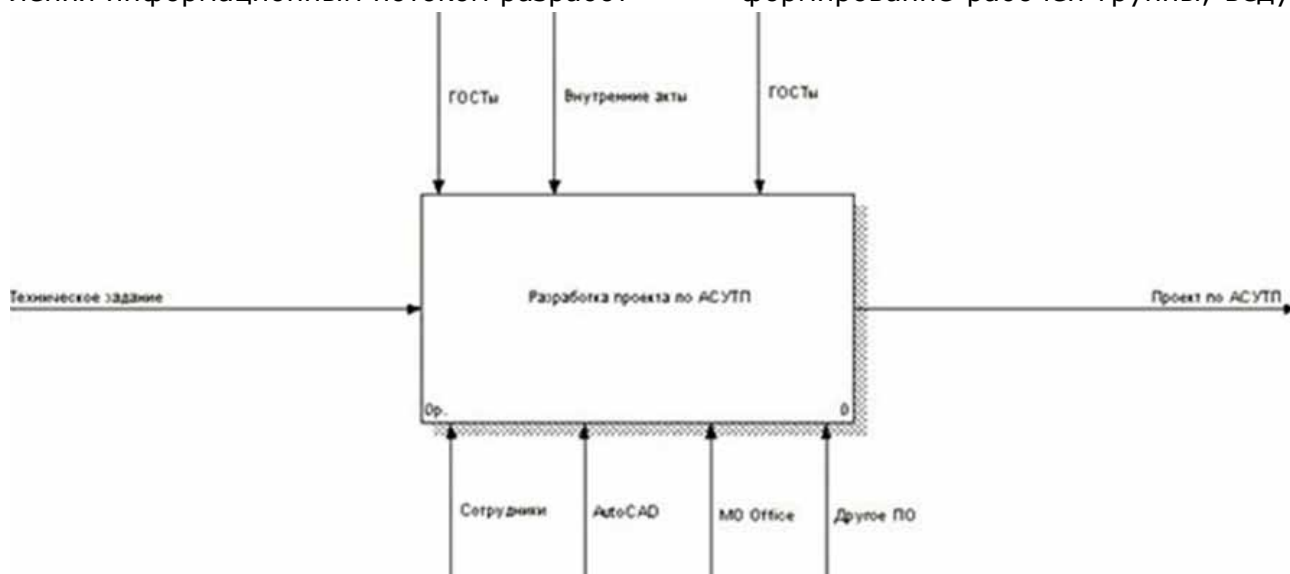


Рисунок 1. Уровень А0. Разработка проекта по АСУТП

ки проектной документации, чтобы показать перспективность данного направления.

Для этого произведем описание движения информационных потоков предприятия.

Построение операционных диаграмм информационных потоков рассматриваемого предприятия произведем при помощи структурного графического метода (рис. 1).

Произведем декомпозицию исследуемого процесса на составные части. Набор

щей работу по данному проекту;

- выполнение работ по проектированию АСУТП.

После подписания договора на разработку системы, назначается руководитель проекта, обладающий опытом в данной предметной области, способный организовать деятельность и установить сроки работ для исполнителей.

Рассмотрим этапы, входящие в каждый из подпроцессов.

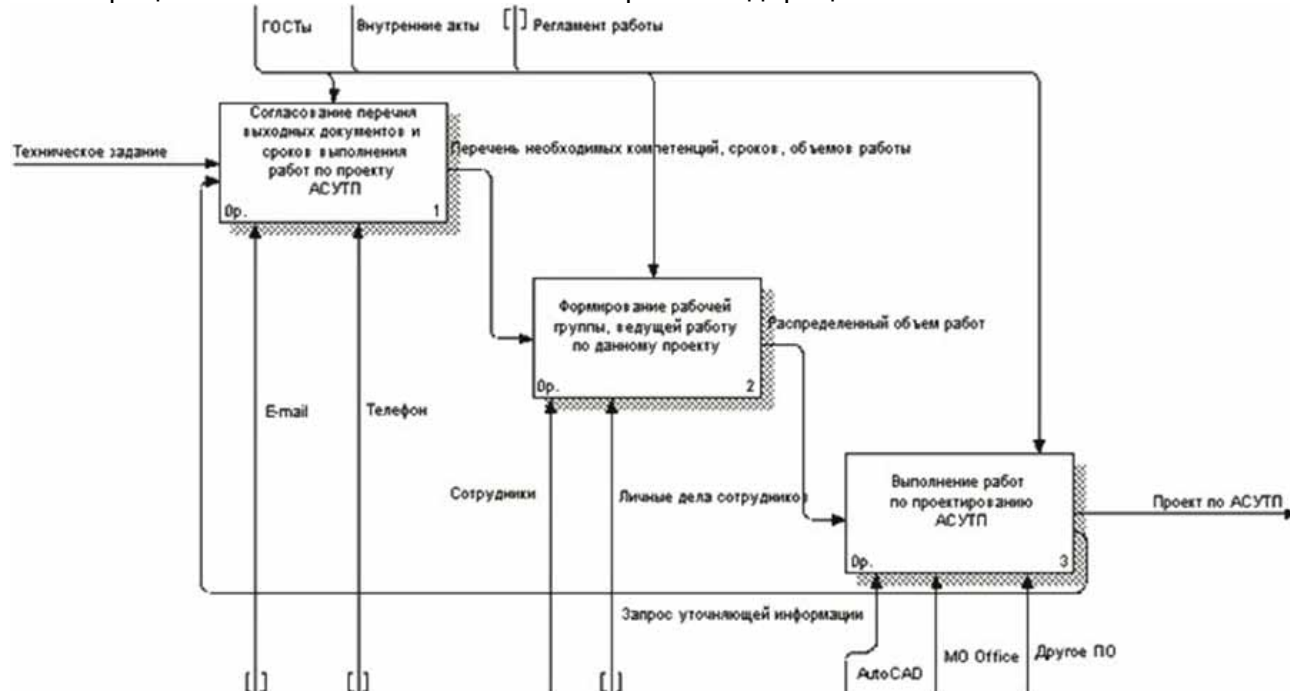


Рисунок 2. Уровень А1. Декомпозиция процесса на подпроцессы

Подпроцесс «Согласование ТЗ и перечня выходных документов» формализуем при помощи следующих функциональных блоков:

- контакт с представителями фирмы заказчика;
- уточнение работ и согласование сроков выполнения проекта;
- подписание договора о проектировании между заказчиком и исполнителями.

Контакт исполнителя с заказчиком очень важен для правильной организации работ. От эффективной коммуникации между заказчиком и исполнителем зависит оперативность принятия решений по техническим вопросам. Оговаривается полный перечень работ, согласуются сроки выполнения проекта. В результате стороны подписывают договор, включающий список документов, необходимых при сдаче проекта, а также сроки, а также финансовые вопросы.

Процедура создания рабочей группы реализуется последовательностью следующих двух ключевых этапов:

- подбор инженерных кадров для выполнения проекта
- распределение объема работ по выполнению между члена рабочей группы.

Руководитель, опираясь на личные дела и квалификацию сотрудников, а также на таблицу рабочего времени, производит выбор кадров в рабочую группу. Далее происходит общий сбор группы, на котором распределяются обязанности и объема работ между членами рабочей группы.

Непосредственно подпроцесс разработки проекта по АСУТП:

- разработка комплекта конструкторской документации;
- подготовка спецификации и ведомости покупных изделий;
- разработка программного обеспечения системы АСУТП;
- технический контроль и нормоконтроль КД и ПО.

Исполнитель, получив задание на проектирование АСУТП, начинает с подготовки конструкторской документации, а также подготовку спецификации и ведомости покупных документов на основании нормативной документации и документации полученной от заказчика. Далее происходит разработка программного обеспечения АСУТП. Перед сдачей проекта заказчику конструкторская документация и программное обеспечение проходят технический контроль и нормоконтроль. А после этого уже передаются заказчику (КД в печатном

виде в 4 экземплярах и в электронном виде, а также ПО).

Исключительно быстрое развитие аппаратно-программных средств автоматизации средств, их изобилие на рынке, наличие большого числа стандартных, апробированных инженерных решений переводит проблему выбора таких средств на уровень технических проектов на создание конкретных систем. Уделим внимание лишь выделенной административной сети предприятия.

Высокоскоростная телекоммуникационная сеть не используется в административном управлении по причине недоверия управленческого аппарата к безопасности информации в компьютерной сети. Действующая система использует в лучшем случае электронную почту для транспорта файлов.

В качестве аппаратной основы целесообразно создание выделенной административной сети, не имеющей физического выхода в компьютерные сети общего пользования.

Выделенную локальную административную сеть возможно реализовать на базе существующей оптической кабельной сети, топология которой позволяет организовать Ethernet-сеть.

Выделенная сеть может использоваться как почтовая служба для быстрого обмена информацией в рамках существующих и внедряемых систем и для обмена управленческими документами. В дальнейшем на основе этой сети могут устанавливаться ЕИП.

При формировании архитектуры информационной среды предприятия важны такие критерии как численность персонала, а также определить основные информационные потоки предприятия.

В базе данных предприятия необходимо отразить следующую информацию о проектах, заказчиках (название, информация), сотрудниках, их должностях, должностях, занимаемых сотрудниками в проекте, этапы проекта, этапы реализации текущего проекта, руководителей этапа проекта, область принадлежность проекта (пищевая, химическая, добывающая промышленность), нормативных документах и так далее. Для хранения подобной информации в пакете Erwin были разработаны логическая и физическая модель базы данных в формате IDEF1X. Логическая модель представлена на рисунке 3. ■

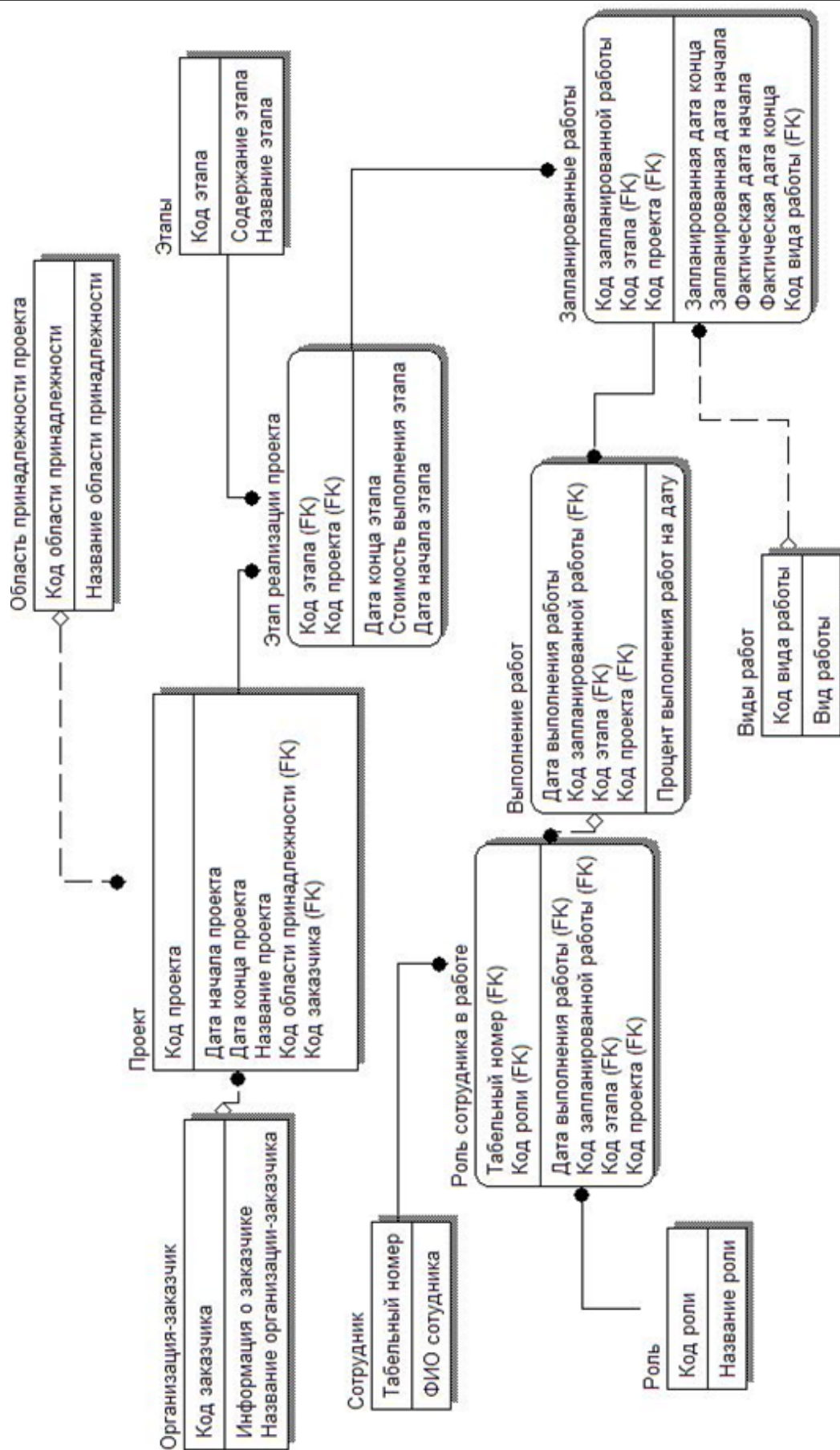


Рисунок 3. Логическая модель базы данных

Библиографический список:

1. Е.Л Шуремов, Д.В. Чистов, Г.В. Лямова Информационные системы управления предприятиями./ Изд-во "Бухгалтерский учет", М, 2006.
2. Ю. А. Петров, Е. Л.Шлимович, Ю. В. Ирюпин Комплексная автоматизация управления предприятием. Информационные технологии-теория и практика./Изд-во "Финансы и статистика", 2001

Оптимизация процесса производства топливной форсунки с использованием современных информационных технологий и компьютерного моделирования

Дмитрий Викторович ЕВДОКИМОВ, Дмитрий Геннадьевич ФЕДОРОВ

магистранты первого года обучения

Самарского государственного аэрокосмического университета им. ак. С.П. Королева
(Национальный исследовательский университет)

Данная работа нацелена на оптимизацию всего процесса изготовления форсунки методом обжимки. Методика выстроена в следующие этапы. Сначала изготавливаемая деталь (а также заготовка) моделируется в среде SolidWorks. Затем моделируется обжатие носика заготовки форсунки в пакетах ANSYS и DEFORM. Сравниваются и анализируются полученные результаты обоих пакетов. Следующим этапом проектирования была разработка технологического приспособления «сверлильный кондуктор», который необходим на этапе сверления отверстий для создания в заготовке форсунки завихрителя топлива. Его параметрическая модель конструировалась в программной среде SolidWorks. Анимация, созданная в программной среде SolidWorks и моделирующая операцию сверления отверстий и работы самого кондуктора, наглядно демонстрирует работоспособность приспособления. Технологическое приспособление адаптировано для его использования на заводе.

Топливная форсунка является частью топливной системы ракеты-носителя, которая имеет в своем составе узел, оказывающий влияние на ее работу - автомат запуска. Автомат запуска регулирует давление в топливной системе. В среде SolidWorks создается параметрическая модель автомата запуска. С помощью подпрограммы SolidWorks MOTION была анализируется работоспособность данного узла.

1. Моделирование детали в среде SolidWorks. Внутри программы, с помощью опции повернутой бобышки была создана модель заготовки. С помощью утилиты придания материала, заготовке был задан материал бронза, тот самый материал из которого изготавливается реальная заготовка. Результат операции представлен на Рис. 1.

Из этой заготовки необходимо получить деталь с геометрическими параметрами, представленными на Рис. 2. Для этого необходимо деформировать носик форсунки и просверлить в головке форсунки отверстия



Рисунок 1. Заготовка форсунки. Рисунок 2. Законченная деталь

1 мм. Именно на этих этапах производства появляется необходимость компьютерного моделирования. Производство самой заготовки не является трудоемкой задачей, оно осуществляется на обычном токарном станке, весьма эффективно и экономично. Сложность штамповки носика заготовки заключается в том, что внутреннюю поверхность детали после этой операции невозможно проконтролировать без разрезания детали вдоль оси симметрии. Соответственно осуществляется контроль выборочно из партии заготовок, поэтому необходим расчет, доказывающий что в процессе производства геометрия внутреннего канала форсунки соответствует чертежу детали. Для операции сверления необходимо специальное приспособление – сверлильный кондуктор. Качество и точность обработки в большей степени будет зависеть в большей мере от этого приспособления. Его мы полностью смоделируем в программной среде SolidWorks.

2. Расчет обжатия носика заготовки в программной среде ANSYS 14. SolidWorks программный пакет позволяющий произвести экспорт созданной модели в расчетный модуль программы ANSYS 14.

Далее следует подготовить модель к расчету. Для того, чтобы совершить расчет, используя давление, следует создать участок куда будет прикладываться давление. Также необходимо создать тело моделирующее штырек, который необходим при штамповке для формирования правильной цилиндрической формы отверстия. После подготовки детали к расчету она будет иметь вид, пред-

ставленный на Рис. 3.

Для расчета модели задается материал заготовки и стержня. При расчете используется модуль Structural, использующий платформу Mechanical и решатель платформы LS-DYNA. На модель накладываются ограничения. Закрепление устанавливается на цилиндрической поверхности форсунки и на торце штыря. Прикладываемое давление должно превышать текучесть материала форсунки, превышение данного предела в расчетах скажется только на количестве итераций Cycle, initial time, end time. В свою очередь данные параметры сказываются на подробности расчета и на промежутке времени действия силы. Создание метрической сетки осуществляется стандартными средствами программного пакета ANSYS.

После того как внесены все исходные данные происходит расчет в автоматическом режиме.

3. Расчет деформации носика заготовки на операции штамповки в программной среде DEFORM. Расчет в этой программе мы производим для проверки точности расчета в программе ANSYS. Данная программа является более узкоспециализированной. Так как деталь является осесимметричной расчет производим в 2-х мерном модуле программы. Подготовка модели заготовки к расчету в данной программной среде во многом схожи. Различаются только специфика программ. После всех этапов подготовки заготовки к расчету рабочая область в программной среде будет иметь вид представленный на Рис. 4.

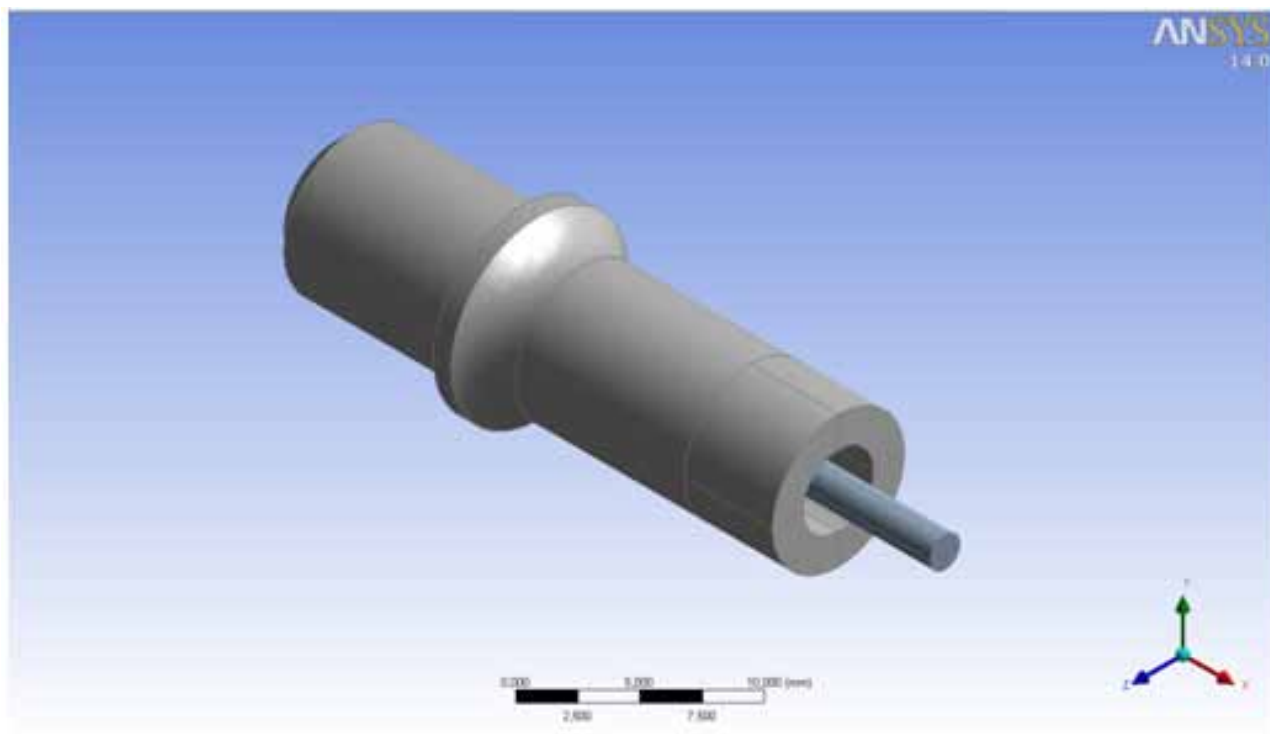


Рисунок 3. Рабочая область программы ANSYS 14 после подготовки детали к расчету

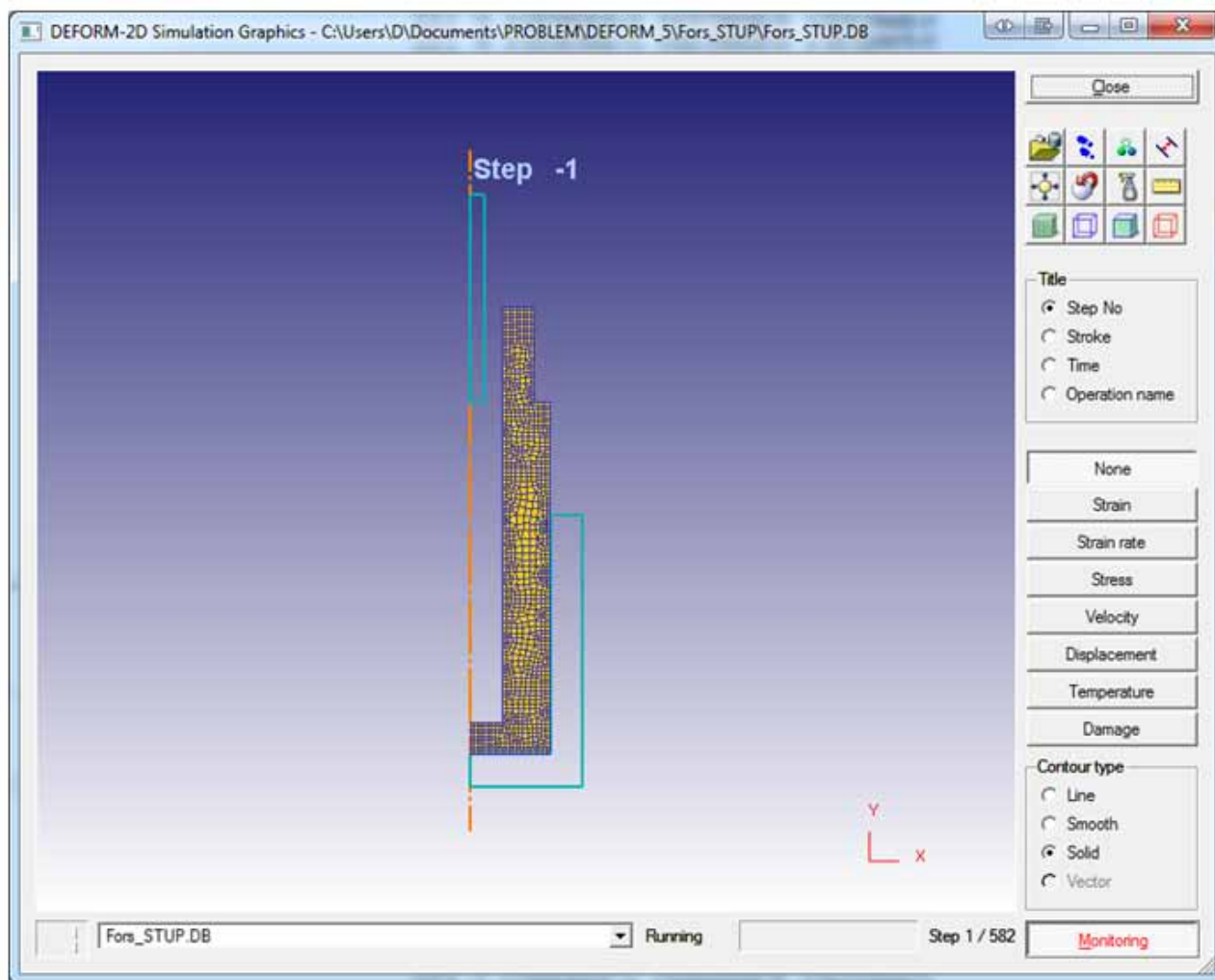


Рисунок 4. Рабочая область программы DEFORM после подготовки детали к расчету

4. После завершения расчета результаты сопоставляются и сравниваются. При равных условиях результаты расчета сопоставимы и геометрически идентичны.

Изменяя различные параметры (условия закрепления заготовки, величину усилия и время его приложения, схему приложения силы а также длину штырька, ограничивающего течение материала) можно добиться оптимальных параметров обработки.

Многочисленные расчеты показали что наибольшее влияние на геометрию оказывает длинна штырька.

В виду специфики программ и отсутствия специальных виртуальных измерительных инструментов сопоставлять результаты расчета с исходным чертежом приходится визуальным методом. Для этого наложим на рассчитанный программами контур выштампованной заготовки контур заданный конструктором. Результаты расчетов в обоих программных средах и сопоставление результатов этих расчетов с исходным контуром представлено на Рис. 5. Красным цветом отрисован контур, который необходимо получить исходя из конструкторского чертежа.

5. Далее используя программный пакет SolidWorks и модель исходной заготовки мы создаем модель сверлильного приспособления – кондуктора. Создание трехмерной модели приспособления позволит уже на этапе конструирования проконтролировать работоспособность сконструированного кондуктора.

Для этого создадим трехмерные модели всех деталей кондуктора и осуществим их виртуальную сборку. Для этого между деталями устанавливаются определенные взаимосвязи и ограничиваются их степени свободы, а затем запускается модуль анализа кинематики сборки. Она анализирует при каком взаимном расположении деталей они вступают друг с другом в конфликт и как только это происходит останавливает движение конфликтующих деталей. Таким образом неправильно сконструированный кондуктор не позволит соединить между собой конфликтующие детали и совершить закономерное движение. Модель кондуктора представлена на Рис. 6.

6. Важнейшей характеристикой автомата запуска является величина перекрытия отверстий автомата запуска в его «закры

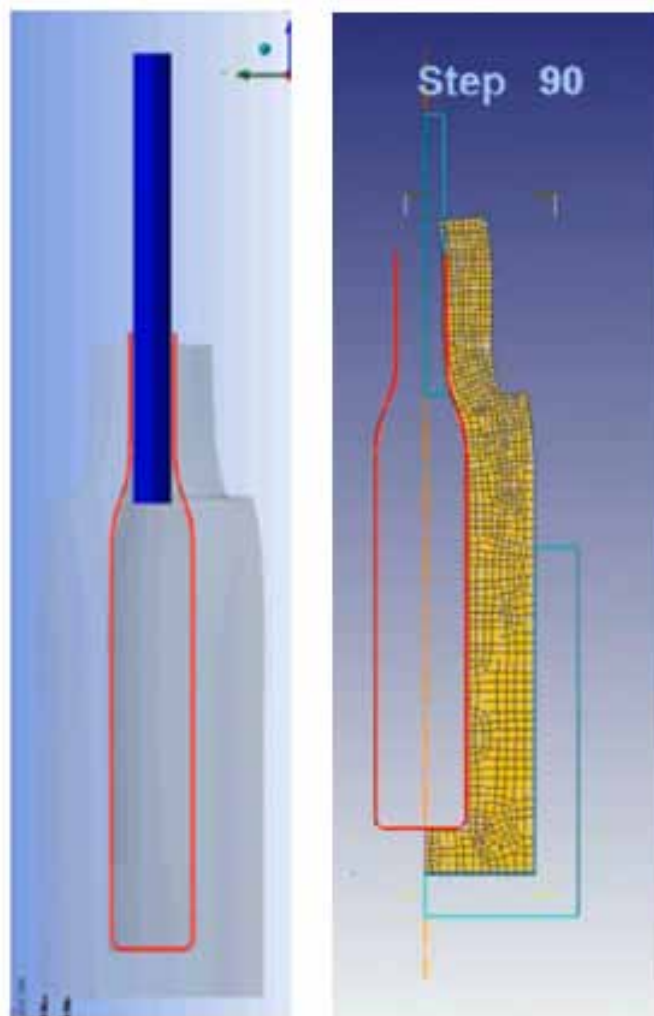


Рисунок 5. Результат расчета в пакете ANSYS (слева) и DEFORM

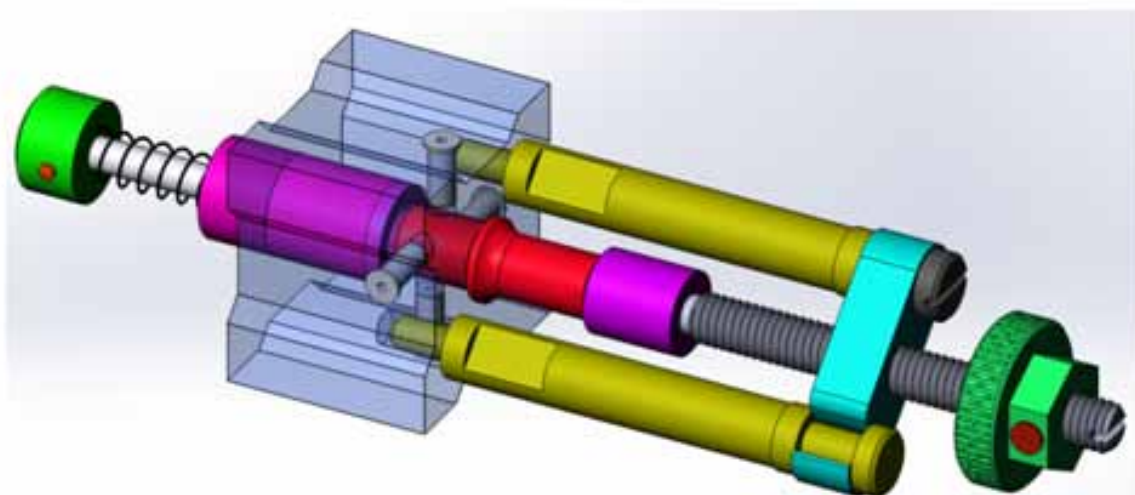


Рисунок 6. Модель сверлильного кондуктора с установленной и зажатой заготовкой

том положении. Используя тот же самый метод, что и при конструировании кондуктора, создаем объемную модель автомата запуска и анализируем движение его составных частей. Чтобы измерить величину неперекрывания перемещаем клапан в закрытое положение, при этом клапан войдет в конфликт

с упором и не позволит переместить его дальше. Виртуальными измерительными инструментами измеряем на какую величину клапан перекрывает отверстия и делаем выводы о его конструкции. Автомат запуска представлен на Рис. 7.■

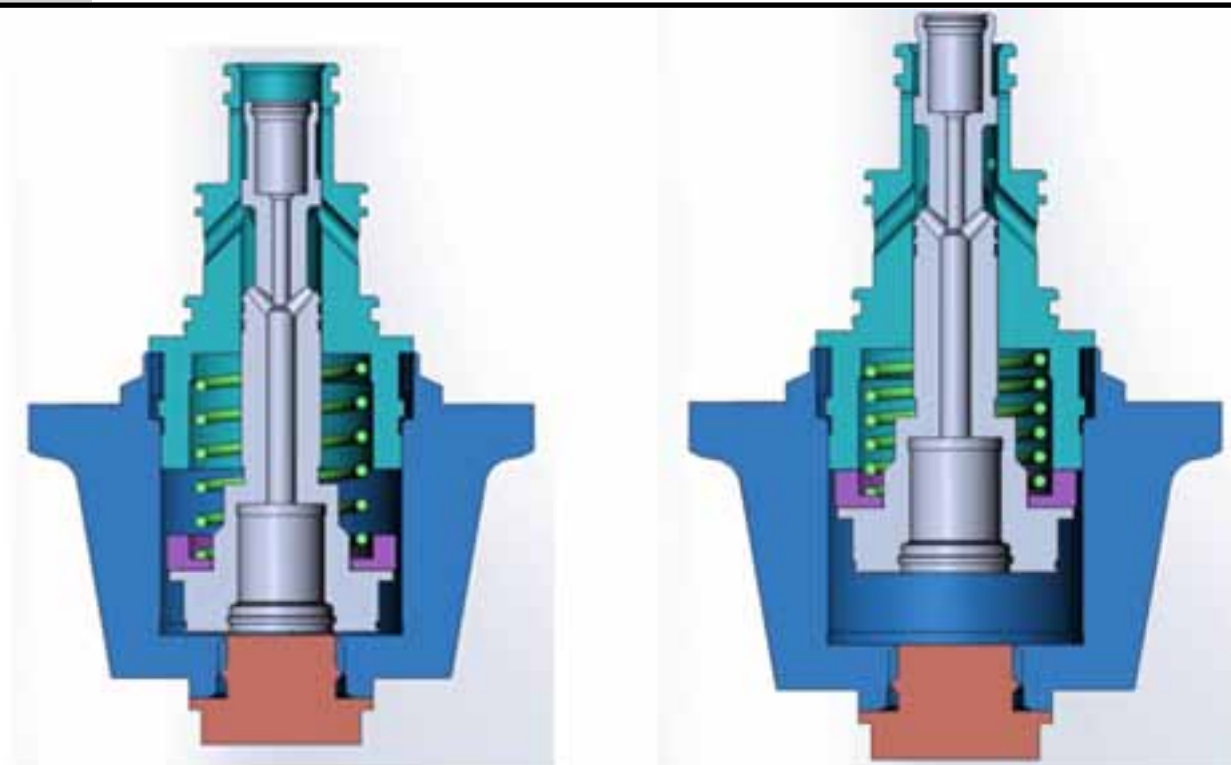


Рисунок 7. Автомат запуска. Открытое положение (слева) и закрытое положение (справа)

НАУЧНЫЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

№ 2 (38), 2014 год

Уважаемые читатели!

Контакты авторов публикаций доступны в редакции журнала.
Электронная версия журнала размещена на сайте www.nauchoboz.ru.